

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fracties van BBvDH&J, GroenLinks en SeniorenActief over de Kadernota 2022.

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 25 mei 2021 hebben de fractie BBvDH&J, GroenLinks en SeniorenActief, de navolgende vragen gesteld over de Kadernota 2022, het antwoord vindt u onder de vraag:

fractie BBvDH&J

Hieronder treft U een viertal cursieve passages uit het raadsvoorstel inzake de Kadernota. Wat opvalt is dat met deze passages een diffuus beeld ontstaat over de jaren 2022 en 2023.

- A. *De Kadernota is zowel incidenteel als structureel sluitend. Een deel van de incidentele investeringen en uitgaven van 2022 wordt gedekt uit de Algemene reserve; het weerstandsvermogen geeft daar ruimte voor. Het is niet nodig om belangrijke bezuinigingen door te voeren. De ontwikkeling van het voordelige saldo 2022-2025 is positief. We stellen voor om € 1,5 miljoen uit de algemene reserve in te zetten voor incidentele uitgaven; structureel gaan wij uit van een sluitende begroting met een olopend voordelig saldo tot ongeveer € 1,5 miljoen.***
- B. *Omdat de Kadernota na doorrekening van deze ruimtevragers voor 2022 en 2023 nog een incidenteel tekort oplevert, doen we de volgende voorstellen ter dekking van dit tekort. Daardoor kan deze kadernota zowel incidenteel als structureel sluitend worden aangeboden en is er sprake van een positieve ontwikkeling van het saldo.***

C. Dekkingsvoorstellen:

1 Incidentele dekking Algemene reserve	€ 1.500.000
2Dekking kosten Sail uit reserve Helders perspectief	€ 200.000
3 Inzet Helders steunfonds	€ 600.000
Totaal dekkingsvoorstellen	€ 2.300.000

Vragen over A, B en C:

- Betreft de onttrekking van de algemene reserve de dekking van de incidentele investeringen en uitgaven nu alleen voor 2022 of ook voor 2023? Kunt u per begrotingsjaar specificeren over welke incidentele investeringen en uitgaven het gaat?**
In het raadsvoorstel is abusievelijk vermeld dat ook voor 2023 dekking uit de algemene reserve plaatsvindt; dat is uiteraard niet van toepassing; er is sprake van voordelig saldo voor dat jaar. Voor het raadsbesluit heeft dit een consequenties. Onderstaande de incidentele mutaties.

Zorgzame gemeente	2022	2023	2024	2025
WMO Huishoudelijke hulp (Toelichting: In 2022 zijn de incidentele lasten € 335.000. Daarnaast is een structurele besparing van € 110.000 aan de orde. In de tabel in het boekwerk is daarom in 2022 € 225.000 opgenomen)	€ 335.000			
WMO Begeleiding	€ 569.000			
Jongerenpunt	€ 25.000			
Integraal Kind Centrum (IKC)	€ 100.000			
Vitale gemeente				
Gevelrenovatie VVE's Stadshart fase 1	€ 350.000			
Kosten onderzoek en heroriëntatie bedrijfsvoering PoDH.	€ 500.000			
Langetermijn perspectief Haven in maritiem cluster en uitwerking ontwikkelrichting Nieuwediep	€ 250.000			
Regiodeal	€ 190.000	€ 190.000	€ 190.000	
Leefbare gemeente				
Sail 2023	€ 200.000	€ 450.000		
Eindtotaal	€ 2.519.000	€ 640.000	€ 190.000	

2. Wat betekent het dat de kadernota incidenteel als structureel sluitend zou zijn? In hoeverre is deze kadernota en meerjarenraming overeenkomstig de eisen van de BBV structureel en reëel in evenwicht?

Het Bbv stelt geen eisen aan het structureel dan wel incidenteel sluitend moeten zijn; dat doet artikel 189 van de Gemeentewet. Dit artikel stelt dat de raad erop toeziet dat de begroting structureel en reëel in evenwicht is. Hiervan kan de raad afwijken indien aannemelijk is dat het structureel en reëel evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht. Met structureel evenwicht wordt bedoeld dat structurele lasten worden gedekt door structurele baten. De provincie toetst of de begroting aan deze eisen voldoet. Daarvoor hanteert zij een toetsingskader, dat samen met alle provincies is opgesteld. De provincie heeft op basis van de begroting 2021 geconcludeerd dat repressief toezicht kan worden toegepast. De huidige kadernota laat structureel evenwicht zien vanaf 2022; alleen een deel van de incidentele kosten wordt uit reserves gedekt voor 2022.

3. Kunt u onderbouwd aangeven of er sprake is van opschuivende inzet van de algemene reserve in 2023 waarbij dan de toegestane maximale periode van vier jaar is overschreden, e.e.a. mede gelet op het feit dat de begrotingen in de afgelopen jaren nimmer structureel sluitend en reëel in evenwicht zijn geweest,

In 2023 is geen sprake van de inzet van de algemene reserve. Er is de afgelopen jaren gewerkt aan het structureel sluitend maken van de begroting en daar wordt met deze kadernota van uit gegaan. Er is dus geen sprake van een opschuivend perspectief. De provincie heeft ook steeds een positief oordeel gegeven. Verder is de afgelopen jaren in de realiteit van de jaarrekening zelfs steeds een voordelig saldo naar voren gekomen.

D. De inzet van het Helders steunfonds als laatste vangnet, blijkt minder vaak noodzakelijk dan verwacht, mede door de vergoeding van het Rijk voor diverse knelpunten. Terwijl een aantal incidentele financiële ontwikkelingen wel nadelig beïnvloed worden door de effecten van de coronacrisis. Voorgesteld wordt om daarom € 0,6 miljoen van dit fonds in te zetten voor 2022.

Vragen over D:

- 4. Welke diverse knelpunten worden hier bedoeld?**
5. Wat betekent de frase Terwijl een aantal incidentele financiële ontwikkelingen wel nadelig beïnvloed worden door de effecten van de coronacrisis? Gaarne een beschrijving en specificatie van die ontwikkelingen die de onttrekking van € 0.6 M zou kunnen rechtvaardigen.

4 en 5. De extra knelpunten komen naar voren in de kadernota: Wmo begeleiding en huishoudelijke hulp; die vraag is door corona sterk beïnvloed en het kost tijd om die vraag weer terug te brengen; de ontwikkelingen bij PoDH zijn sterk beïnvloed door de wegvallende markt door corona om twee opvallende zaken te noemen. Maar ook de ontwikkeling van de vraag naar maatschappelijke opvang en jeugdzorg is toegenomen door moeilijke situaties in huishoudens.

(5) Voor de Wmo is € 569.000 en € 225.000 extra nodig in 2022; voor PoDH €500.000.

6. Kunt u uiteen zetten of het verwachtbaar is dat het Rijk voor bepaalde steunmaatregelen terugbetaling van gemeenten zal eisen? Hoe wordt dit risico gewaardeerd en opgenomen in de Kadernota?

Onze verwachting is dat dit niet het geval zal zijn voor de grote bijdragen als de TOZO en de extra bijdragen aan de GGD's. Veel bijdragen zijn verstrekt via algemene parameters in de algemene uitkering; die zijn vrij besteedbaar en het Rijk zal daar niet eenvoudig op terug kunnen komen. Wat wel kan gebeuren is dat het Rijk constateert dat de financiële effecten voor de gemeenten voldoende beheersbaar blijken en dat geen extra bijdragen worden toegezegd. In de risicoparagraaf is niet aanvullend rekening gehouden met een terugbetaling; wel hebben we natuurlijk nog een flink bedrag in het Helders steunfonds, ook na inzet van € 600.000 in de kadernota.

7. Als geheel is de kadernota te kwalificeren als: "Taalkundig zeer warrig en weinig transparant!" Hoe worden toekomstige financiële claims in de kadernota verwerkt? Wij zien het niet

Waar de informatie in de kadernota onduidelijk of onvoldoende transparant is, horen wij dat graag, dan kunnen we de gewenste aanvullende informatie geven.

Met de op dit moment bekende claims is bij de bepaling van het weerstandsvermogen rekening gehouden. Deze zijn hetzelfde als die in de jaarrekening 2020 die parallel aan de kadernota is samengesteld. In de jaarrekening staat een uitgebreidere toelichting op de bekende claims.

Met toekomstige claims, claims dus die nog niet bij ons bekend (kunnen) zijn is geen rekening gehouden. Wel zit in de bepaling van de weerstandscapaciteit nog een bedrag voor onzekerheid opgenomen.

Als laatste een paar bemerkingen

8. Het openbaar toilet stadshart: graag overzicht van totaal bedragen en een toelichting Wat is de gemeente concreet van plan?

Als de begrotingsruimte wordt vrijgemaakt zal de gemeente het openbaar urinoir aan de Keizersgracht (gemeentemonument) functioneel kunnen maken. Voor het stadshart is het mogelijk om dan een openbaar en toegankelijk toilet te realiseren. De uitvoering zal in overleg gaan met partijen als de ondernemersvereniging en de Woningstichting. De bedragen dekken de kosten voor planvorming (incidenteel) en de extra kapitaal- en onderhoudslasten.

9. Kosten herorientatie bedrijfsvoering: PoDH 500.000

Wat bedoelt men met herorientatie bedrijfsvoering. Wie gaat dit doen en hoe? Moeten er weer mensen bij? Wat voor resultaten worden er verwacht? Er is al ,bij herhaling, zoveel geld gereserveerd voor PodH.

In 2021 (1^e tussenrapportage) en 2022 (kadernota) wordt een bedrag van € 500.000 aan lasten voor PoDH opgenomen om onverwachte uitgaven aan onder andere het onderhoud van (publieke) kunstwerken te bekostigen. Met deze uitgaven heeft men in de eerder toegekende bijdrage van € 14,4 miljoen aan PoDH voor het onderhoud aan (publieke) kunstwerken geen rekening kunnen houden omdat de onderhoudsstaat van de kunstwerken slechter was dan eerder werd aangenomen. In afwachting van onder meer de ontwikkelingen bij het Maritiem Cluster is gekozen voor een tijdelijke financiering om PoDH in de gelegenheid te stellen in te spelen op de nieuwe ontwikkelingen en de te behalen resultaten hierop aan te passen.

10. Parkeergarage Koninckshoek, er wordt gesproken over een krediet Is een groot bedrag en er wordt al lang over gesproken. Wat gaan we er nu precies mee doen?

Dit bedrag is gebaseerd op het geactualiseerde meer jarig onderhoudsplan (MJOP). Grootste kostenposten voor de komende tijd betreffen het onderhoud van de buitenwanden en dakafwerkingen.

11. Regiodeal Extra 190.000 per jaar nodig voor programmamanager en programmasecretaris. Wat gaan ze doen en is het niet binnen de bestaande capaciteit op te lossen.

Het budget voor de regio deal is volledig toebedeeld aan de uitvoering van activiteiten binnen de drie programmalijnen (waterstof, maritieme opkomende technologieën en human capital). Er is geen budget afgesplitst voor programmamanagement en ondersteuning van het totale programma. De verwachting was dat dit binnen de bestaande formatie opgevangen zou kunnen worden. Het afgelopen jaar is gebleken dat dit toch behoorlijk omvangrijke taken zijn. De taken voor de programmamanager zijn onder meer: regionale afstemming en verbinding naar ander opgaven zoals maritiem cluster en havenconomie, het borgen van de regiodeal in de regio, afstemming (verantwoording afleggen, toelichting geven op voortgang, wijzigingsvoorstellen verzorgen, zoeken naar aanvullende (rijks-)subsidiemogelijkheden ter versterking van het programma) met het Rijk en

departementen, sturing en afstemming op en binnen het programma en het verzorgen van en sturen op gezamenlijke communicatie en marketing van het programma. De taken voor de programmasecretaris bevatten onder meer: voorbereiding regionale stuurgroep/Rijk- Regio-overleg/programmamateambijeenkomsten, opstellen voortgangsrapportages en monitoring(systeem), budgetbewaking en communicatieactiviteiten.

12. Zorgzame gemeente, WMO begeleiding. Welke innovatieve manieren zijn er gevonden die bijdragen aan de versterking zelfredzaamheid.

De innovatieve manieren om hulp te bieden aan ondersteuning en versterking zelfredzaamheid bevindt zich vooral op het gebied van digitalisering en de wijze van inzet van ondersteuning door netwerkpartners en gecontracteerde partners. Zorg en ondersteuning wordt zo mogelijk digitaal voortgezet of in aangepaste vorm bij de inwoner thuis vorm gegeven. Veelal is het zoeken geweest hoe om te gaan met de huidige nieuwe situatie, toch blijken onze inwoners en partners veerkrachtig en zien we creativiteit. Er wordt ingezet op brede inzet van informatiedeling met tips en ideeën wat inwoners zelf kunnen ondernemen en er wordt gewerkt aan een platform waar trainingen en cursussen worden aangeboden om de vaardigheden van vrijwilligers te verstevigen in het kader wat zij kunnen doen om de inwoners te ondersteunen bij hun hulpvraag, gericht op de vergroting van 'het zelf doen' of 'samen doen'.

(innovatie = alles wat nieuw is, digitaal aanbod is in de Wmo nieuw omdat dit eerder alleen fysiek gebeurde)

13. Autonome ontwikkelingen leefbare gemeente. Begraven mensen 30.000. Stond dat al in de begroting of is het een geactualiseerd bedrag?

De gemeente neemt de kosten van het begraven van mensen, wanneer er geen polissen van de overledenen vrijkomen en er geen nabestaanden zijn die kosten van begraven voor hun rekening (kunnen) nemen. Deze werden niet apart begroot en kwamen voor rekening van de onderhouds begraaftplaats. Door de stijging in 2020 was dit niet meer toereikend en is besloten dit apart te begroten. Hiervoor is een gemiddelde genomen van de afgelopen vijf jaar (€ 30.000,-).

14. Lokale heffingen zien we weer omhoog gaan. Was beloofd dat dit perse niet zou gebeuren. Uit de Turap blijkt dat er geld over is (6,6M) niet uitgegeven geld aan uitkeringen(3,4M) en een extraatje uit het gemeente fonds(1,4M) verklaren een hoop. Overblijft een bedrag van 1,8M, waar gaat dit geld naartoe want dit gaat natuurlijk anders ingezet worden en wat is er niet gebeurd waar dit geld oorspronkelijk voor bedoeld was.

Voor de lokale heffingen is het vastgestelde beleid om met die waar sprake is van kostendekking, zoveel mogelijk te streven naar volledige kostendekkendheid. Voor de meer algemene belastingen als de OZB is het beleid dat die alleen geïndexeerd worden met de inflatie. Uit de jaarrekening komt naar voren dat over 2020 een flink bedrag niet uit de afvalstoffenheffing gedekt kon worden, dus die kosten komen ten laste van de algemene middelen, lees: de algemene reserve. We gaan ervan uit dat de tarieven in de begroting 2022 weer zoveel mogelijk kostendekkend dan wel met de stijging van de inflatie worden bepaald; wij hebben niet het voornemen om met een voorstel voor ander beleid te komen. Volgens ons volgen we daarmee de besluiten van de raad. Wij kunnen de opmerking dan ook niet goed plaatsen.

Geld dat overblijft wordt zoals gebruikelijk en conform het Bbv toegevoegd aan de Algemene reserve.

15. Kosten restafval rijzen de pan uit, weer gaat de burger betalen voor iets wat ze niet willen maar door de gemeente opgelegd krijgen het gaat om 550 tot 600 duizend Euro. kunt u dat verklaren? Het legen van de groene bakken en de onkruidbestrijding alleen verklaren het niet. Er was toch een sluitende regeling met HVC gemaakt?

Door de coronacrisis heeft de gemeente zowel extra kosten gemaakt als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling. Met name het restafval is, door onder andere het thuiswerken, in hoeveelheid gegroeid. Met de HVC is een contract gesloten met een variabele prijs voor de verwerking hiervan. Deze prijs is door de brede toestroom gestegen. Tegelijkertijd ontvangt de gemeente voor andere afvalstromen een vergoeding. Maar omdat deze stromen zijn toegenomen, is de vergoeding hiervoor gedaald. Voor een deel wordt compensatie van het Rijk ontvangen. De verwachting is dat na de coronacrisis de hoeveelheid restafval en de daarbij extra kosten weer zullen afnemen.

16. Ook wordt gevraagd om een toelichting te geven bij:

a. Pilot buurtbegroting

Voor het beter betrekken van buurten bij de uitgaven is de afgelopen jaren op verschillende manieren ervaring opgedaan. Kleinschalige projecten waar buurten eigen middelen hebben gekregen, zijn soms succesvol geweest, maar zijn sterk afhankelijk van de blijvende inzet

van een aantal enthousiaste buurtbewoners. De continuïteit hiervan is kwetsbaar. Ook speelt een aspect als Europese aanbestedingsregels: mogen allerlei vergelijkbare werkzaamheden aan allerlei aanbieders worden gevraagd in plaats van die moeten worden aanbesteed? Wat succesvol is gebleken is intensief met buurten en wijken in gesprek te gaan om bij de aanpak van de openbare ruimte rekening te houden met wensen en ideeën uit de buurt. In Huisduinen is dat gebeurd; Kruiszwijn is/wordt aangepakt, de Schooten, etc. Deze gebiedsgerichte aanpak blijven we zeker voortzetten.

b. Zorg in Natura 700.000, wat niet terug te zien is in de kadernota?

Deze € 700.000 komt uit de analyse van de jaarrekening naar voren, dit heeft betrekking op beschermd wonen. Vanaf 2021 ontstaat er een ander beeld op beschermd wonen, doordat ongeveer 30% van de uitgaven vanaf 2021 onder de Wet langdurige zorg vallen. In de tweede tussenrapportage 2021 geven we een geactualiseerd beeld op dit punt. De doorwerking hiervan zullen we meenemen in de opstelling van de begroting 2022. Hetgeen gesteld heeft geen effect op onze begrotingsruimte, aangezien we een reserve hebben ingesteld om deze schommelingen op te kunnen vangen. In 2023 vind de doordecentralisatie beschermd wonen plaats. Hierbij komen de kosten van nieuwe instroom in beschermd wonen voor rekening van de afzonderlijke gemeenten.

c. De 569.000,-, door corona meer wmo. Over hoeveel mensen gaat dit, wat voor wmo moeten we hierbij bedenken .

Er is in tijden van Corona (landelijk) gesignaleerd dat de eigen kracht en het vermogen om zelfstandig een huishouden te voeren en om te participeren is gedaald. Men heeft lang willen 'overbruggen', doorbijten zonder hulp te vragen. Toen in de zomer van 2020 bleek dat Corona nog zeker een halfjaar tot een jaar ging doorwerken in de maatschappij, was er een kentering zichtbaar onder onze inwoners. Men kan zichzelf niet meer op eigen kracht redden en doet een melding voor hun hulpbehoefte bij de Wmo. De hulpvraag onder onze inwoners wordt beantwoord met een sterk bewustzijn van het (mogelijke) tijdelijke karakter van de hulpvraag. Buiten het scherp afgeven van kortdurende indicaties moeten er herindicatiegesprekken worden gevoerd met de inwoner. Deze gesprekken hebben door corona niet kunnen plaatsvinden. Telefonische gesprekken kunnen niet worden gezien als herindicatiegesprekken; er is een huisbezoek nodig. De verwachting is dat we deze zomer weer kunnen starten met deze gesprekken bij versoepeling van de maatregelen. Verwijzing naar voorliggende voorzieningen en ondersteuning bij versterking van het netwerk en doorstart van het wijkgericht werken zullen zijn uitwerking hebben op de aantallen voorzieningen. Voordat deze gesprekken opgestart zijn zien we een toename in de uitgaven.

Deze laatste punten zijn onderbelicht gebleven.

GroenLinks

17. Blz. 7: onkruidbeheersing in de verharding is structureel €290.000,- duurder. Waarom wordt dit als autonome ontwikkeling gezien? Is toch een kwestie van aanbesteden?

De kosten voor onkruidbeheersing (het zgn. vegen en borstelen) zijn de laatste jaren enorm gestegen. In de tijd van de economische crisis is er nog een behoorlijk inkoopvoordeel behaald, maar voor die prijs kan geen aannemer het werk meer uitvoeren. Omdat het onkruid niet meer met chemische middelen mag worden bestreden, moeten aannemers ander materieel aanschaffen, wat een verhogend effect heeft op de inschrijfprijzen. Ook de toename van het areaal leidt tot hogere kosten. Omdat het hier een kostenverhoging betreft en geen nieuw beleid wordt dit gezien als een autonome ontwikkeling.

18. Blz. 11 “Den Helder kent een stabiel bestuur dat professioneler met elkaar samenwerkt.” Maar bij wat we ervoor gaan doen staan slechts zaken genoemd die de verbinding met inwoners moeten verbeteren. Dus wat gaan we doen om het bestuur stabiel te maken en de samenwerking van de raad met het college te professionaliseren?

Naast de samenwerking met inwoners, organisaties en ondernemers is ook een goede samenwerking tussen gemeenteraad en college van belang. Belangrijke punten daarbij zijn constructieve bestuurlijke verhoudingen en goede contacten tussen raad en college. De afgelopen drie jaar werkt de gemeenteraad en college –ook als er sprake is van onderlinge verschillen- al goed samen aan de voortuitgang en beter imago van Den Helder. We blijven aandacht houden voor een stabiel bestuur en voor een professionele samenwerking van de raad met het college. Dat doen we op de volgende manier.

Stabiel bestuur

- Goede en efficiënte verdeling van taken en rollen.
- Werken met duidelijke afspraken en procedures (uiteraard in goed overleg)
- Collegeleden pakken hun verantwoordelijkheid om bij te dragen in een goede samenwerking.

Samenwerking gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders

- We nemen de gestelde doelen uit het Helders akkoord als uitgangspunt in de samenwerking.
- We communiceren open met elkaar en zijn gericht op ontwikkeling en samenwerking.
- Eventuele conflicten bespreken we op constructieve en respectvolle wijze.
- Leden college en gemeenteraad pakken hun verantwoordelijkheid om bij te dragen in een goede samenwerking.
- We maken zichtbaar dat we samen werken aan een zorgzame, vitale en leefbare stad.

19. Blz. 17: effectindicator: Er staat dat het om het percentage gaat, maar dit is toch een indexcijfer?

Dat is correct. Het indexcijfer stijgt jaarlijks met 3 ten opzichte van het indexcijfer 100 in 2019.

20. Blz. 12: waarom zijn er voor de effectindicator nu andere gegevens gebruikt? Hoe moet ik deze vergelijken met de gegevens uit de afgelopen begroting?

Dit jaar is voor de eerste maal een enquête gehouden onder de raadsleden ten behoeve van de cijfers voor deze effectindicator, dit is aangegeven in de jaarrekening 2021. Op basis van deze enquête zijn de gegevens aangepast. Volgend jaar zal dit worden herhaald.

21. Blz. 12: wat wordt bedoeld met de tekst onder 1.2.2?

Deze tekst is ook opgenomen in de begroting 2021 en houdt in dat de werkzaamheden elkaar niet moeten overlappen maar aanvullen en waar mogelijk kunnen worden belegd bij een van de partijen.

22. Blz. 20: het aantal jongeren met een indicatie jeugdhulpverlening stijgt in plaats van dat het daalt. De ambities zijn daarop naar beneden bijgesteld. Waarom is de ambitie bijgesteld in plaats van de inzet?

De tabel zoals weergegeven op pagina 20 in de kadernota betreft de prognose van het percentage jeugdigen dat de komende jaren op basis van een indicatie gebruik gaat maken van jeugdhulpverlening. Hierbij wordt uitgegaan van een daling van 0,5% per jaar. Een jaarlijkse daling met een percentage van 0,5% was de ambitie van Den Helder in de kadernota 2021-2024 en is ook nog de ambitie in de kadernota 2022-2025. Omdat de realisatie tot op heden is achtergebleven ten opzichte van de ambitie, is het percentage dat als ambitie is gesteld in de kadernota 2022-2025 bijgesteld echter de ambitie om het percentage jaarlijks met 0,5% te laten dalen is niet bijgesteld.

Ambities afname aantal jeugdigen met indicatie voor jeugdhulp			
	Ambitie kadernota 2021-2024	Realisatie tot april 2021	Ambitie kadernota 2022-2025
2020	13,1%	14,1%	
2021	12,6%	14,0%	14,0%
2022	12,1%		13,5%
2023	11,6%		13,0%
2024	11,1%		12,5%

Om in Den Helder het aantal jeugdigen dat aanspraak maakt op jeugdhulpverlening verder te laten dalen wordt onder andere geïnvesteerd in preventie: Het vroegtijdig signaleren van problemen en daar adequaat op reageren zodat escalatie van problemen wordt voorkomen en de behoefte aan intensievere en specialistische jeugdhulp afneemt. Door laagdrempelige voorzieningen en het wegnemen van handelingsverlegenheid door de juiste hulp op de juiste plek te organiseren komen we meer aan de voorkant van de problemen.

Uit de evaluatie van het Jongerenpunt (een nieuwe laagdrempelige voorziening) kunnen we bijvoorbeeld leren waar we nog beter kunnen aansluiten bij de behoeften en ook met de wijkteams willen we laagdrempelig gevonden worden voor hulp. Ook de IKC's zullen een serieuze bijdrage leveren aan het behalen van de ambitie.

Het realiseren van de ambitie zal bijdragen aan het terugdringen van de inzet van jeugdhulpverlening. Immers, hoe minder jeugdigen aanspraak maken op jeugdhulpverlening, hoe minder inzet nodig is. Tot dat het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van jeugdhulp substantieel en structureel is gedaald zal het college de ambitie niet bijstellen.

Het aantal jeugdigen dat aanspraak maakt op jeugdhulpverlening loopt dus terug en zal naar de verwachting dus nog verder terug gaan lopen. Helaas zien we ook dat lagere aantal jeugdigen problemen ervaart die de inzet van intensievere en specialistischer jeugdhulp rechtvaardigt. Het aantal jeugdigen neemt dus af maar de benodigde inzet per jeugdige neemt toe.

- 23. Blz. 25: Er waren in 2020 125 gezinnen met een maatwerkvoorziening in plaats van de geambieerde 68. Hier ontvang ik graag uitleg over. En indien dit komt doordat mensen door corona een voorziening nodig hadden doordat het eigen netwerk niet beschikbaar was: waarom is de ambitie voor de komende jaren dan structureel bijgesteld naar beneden?**
 Het is ons onduidelijk wat u bedoeld met 'de geambieerde 68', in de eerdere kadernota is dezelfde bron aangehouden. Wegens de wijzigingen in de Wmo zoals afschaffing van de inkomensafhankelijke bijdrage en vervolgens de invoering van abonnementstarief zagen we een exponentiele toename in aantallen voorzieningen, deze staan verwerkt in de huidige bronvermelding. Daarbovenop heeft de coronapandemie ook zijn sporen nagelaten en een toestroom van indicaties bewerkstelligd.
 Door beleidsuitvoering zoals o.a. wijkgericht werken, uitvoeringsplan schuldhulpverlening, digitalisering en de ontwikkelingen op gebied van jeugd hebben wij de ambitie dat het aantal inwoners die zorg en ondersteuning vanuit de Wmo behoeven zal afnemen. Enerzijds omdat we dichterbij de burger staan en anderzijds door de ontwikkelingen sociaal domein-breed. Omdat de doelgroep 'Wmo' alle inwoners kan betreffen van 18-99+ jaar, hebben de beleidsvoornemens sociaal domein breed zijn weerslag op de aantallen indicaties van de Wmo.
 Daarnaast zijn er ook maatschappelijke ontwikkelingen, zoals toegankelijk of verkrijgbare hulpmiddelen voor het huishouden of deelname aan het verkeer.
 De ambitie is niet gewijzigd, enkel de omstandigheden.
- 24. Blz. 25: u geeft aan het aantal huishoudens met maatwerkvoorzieningen te willen verlagen. Echter, op blz. 19 bij de trends, constateert u een "overbelasting van mantelzorgers en sociaal netwerk". Dit geeft toch aan dat we doorgeschoten zijn in "zelfredzaamheid". Als we hier iets aan willen doen zullen we toch juist de professionele ondersteuning moeten verruimen om de mantelzorgers en het sociale netwerk te verlichten? Hoe ziet u dit?**
 Ten tijde van de coronapandemie zien we een overbelasting van mantelzorg en sociaal netwerk. Den Helder kent een groot vrijwilligersnetwerk, een slimmere combinatie tussen informeel en formeel netwerk (zoals een vrijwilligersnetwerk) zijn helpende ontwikkelingen om de zelfredzaamheid of samenredzaamheid te versterken, zonder hulp te hoeven aanvragen via een maatwerkvoorziening (professionele ondersteuning). Door inzet op het wijkgericht werken kan de toegang en samenwerking met wijk gebonden netwerk verstevigd worden. Samenwerking slaat bruggen in de onderlinge verbinding tussen wijk-gebonden, stedelijke en nationale actoren. En verstevigd de onderlinge relaties, wat doorwerkt op versterking van sociale cohesie tussen mensen met gedeelde belangen.
- 25. Blz. 31: hoeveel bushaltes moeten nog worden aangepakt? We verkeerden namelijk in de veronderstelling dat alle bushaltes al voldeden.**
 Er zijn momenteel 49 (van de 100) gemeentelijke bushaltes die qua toegankelijkheid voor mindervaliden nog niet zijn aangepast. Dit jaar is voor 16 haltes een aanvraag voor subsidie gedaan. De verwachting is dat de provincie deze subsidieverordening jaarlijks blijft herhalen, zodat wij met behulp van de provincie jaarlijks steeds meer haltes toegankelijk kunnen maken voor mindervaliden.
- 26. Blz. 33: de streefwaarde in 2020 is volgens deze kadernota 3160. In de afgelopen begroting was dit nog 3340. Waarom is dit getal zo naar beneden bijgesteld?**
 Voor de begroting is per abuis een verkeerd aantal gebruikt. De kadernota bevat de juiste aantallen.
- 27. Blz. 38: hoe kan het dat we plotseling zoveel minder woningen hebben, terwijl de bron hetzelfde is gebleven?**
 Per abuis zijn in deze kadernota het aantal huishoudens i.p.v. aantal woningen opgenomen. Dit zullen we corrigeren richting de begroting. Het juiste aantal woningen voor 2019 betreft 28.056 en voor 2020 28.213.
- 28. Blz. 43: hoe groot is het probleem van weesfietsen in Den Helder?**
 Bij de eerste ronde vorig jaar zijn 130-140 fietsen opgehaald bij de stations. Inmiddels zijn er dit jaar al 45 meldingen van fietsen uit wijken gecontroleerd en gelabeld. In de laatste ronde in het centrum hebben we nog eens 130 gelabelde fietsen en wij verwachten dat zo'n 60 – 70 van deze fietsen verwijderd wordt. Het betreft dus een structureel probleem door heel Den Helder. Het systeem helpt om de werkzaamheden efficiënt en zorgvuldig te doen.
- 29. Blz. 44: Let op: deze vraag leg ik nu voor de derde keer neer! Er staat als effectindicator: gemeentelijke organisatie gebruikt netto 2% minder energie per jaar. We hadden toch aangenomen dat we 5% zouden minderen? Deze zelfde vraag heeft de fractie van GroenLinks ook gesteld bij de kadernota 2021, met als antwoord: "Is per abuis niet goed verwerkt. In een raadsinformatiebrief die we in juni naar u toesturen, informeren wij u over de benodigde aanpak om de jaarlijkse reductie van 5% te kunnen realiseren." En wederom bij de begroting 2021, met als antwoord: "Dit is in een eerdere RIB al aangegeven, maar is niet in de begroting**

verwerkt. Inmiddels is in LPC de begroting gecorrigeerd op dit punt, de 2% is gewijzigd naar 5%." Waarom is dit nog steeds niet goed opgenomen?

Klopt, is al meerdere keren aangegeven en aangepast. Excuses dat deze opnieuw niet juist is verwerkt.

30. Blz. 50: het staatje van de effectindicator klopt duidelijk niet. Er staat ook nog een vraag boven. Wat zijn de juiste cijfers?

De cijfers kloppen en stimuleren het activeren van non-actieve burgers, maar worden nog maar eens in de vier jaar geactualiseerd. Het is ook geen verplichting meer, zoals dat eerder wel het geval is. Vanuit de gestarte cyclus / continuïteit is vastgehouden aan deze indicator, maar bij de nieuwe cyclus wordt de indicator losgelaten. Logischer is aan te sluiten bij de landelijke beweegnorm en die te stimuleren. Op dit moment voldoet bv 63.4% van de inwoners aan de landelijke beweegnorm (bron beleidskader sport). De tekst er boven wordt verwijderd.

SeniorenActief

31. Voortzetting pilot wijkkantonniers de bijdrage voor 2022 is 50.000. Hoe komt het dat dit naar 200.000 oploopt in 2023/2024/2025? (Blz. 18)

De pilot zou aanvankelijk lopen van 1-1-2020 tot en met 31-12-2021. Door corona is de pilot pas in het 2e halfjaar van 2020 gestart. Daardoor schuift een deel van de middelen 2020/2021 door naar 2022 (€ 150.000) en is bij voortzetting van de pilot voor het jaar 2022 aanvullend € 50.000 nodig en vanaf 2023 en verder € 200.000.

32. Vergunningsverlening 64.000 zijn dit vergunningen voor nieuwe bouwprojecten? Zijn de verleningen verzaamd wij dachten dat juist de vergunningsverlening met minder administratieve handelingen kon. Maar klopt dit niet of is het bedrag voor andere handelingen bedoeld? Want juist bij de omgevingswet wordt de aanvrager voor een omgevingsvergunning verantwoordelijk. Het monitoren hiervan lijkt ons toch geen 64.000 per jaar te kosten?(blz.18)

Onder de Omgevingswet wordt de aanvrager van een vergunning verantwoordelijk voor het betrekken van zijn/haar omgeving bij haar initiatief. Er is geen sprake van dat een initiatiefnemer verantwoordelijk wordt voor de afhandeling van de eigen vergunningsaanvraag. Ook zal in eerste instantie het aantal vergunningsplichten onder de Omgevingswet niet significant dalen. De afgelopen jaren is juist een stijging van het aantal vergunningsaanvragen zichtbaar, onder andere door private en publieke woningbouwontwikkelingen, maar ook door een toenemend aantal verbouwingen. Deze investering van € 64.000,- is benodigd om de gestegen werkdruk rond vergunningverlening op te vangen en daarmee te zorgen dat ons vergunningsverlening efficiënt kan blijven verlopen. Via de heffing van leges bij de verlening van omgevingsvergunningen wordt deze extra investering tegen kostprijs doorberekend aan initiatiefnemers.

33. Verder het digitaliseren van processen wij nemen aan dat hierin onze ouderen niet worden vergeten. Weten zij nu de weg te vinden? Welke regelingen er zijn en hoe zij deze kunnen aanspreken?(blz. 19)

Onze oudere inwoners worden niet vergeten in de digitaliseringslag die we maken. In samenspraak met de lokale ouderenbond, Adviesraad Sociaal Domein en partners zoals Mee & de Wering wordt er gewerkt aan digitale vaardigheden en digitale ontwikkelingen die een logisch gevolg zijn op de maatschappelijke ontwikkelingen. Ook worden de tips van inwoners tijdens de gesprekken die met hen gevoerd worden, serieus genomen. De ontwikkelingen zijn gericht op gemak en aansluiting, inwoners worden (fysiek) geholpen op het moment dat zij er digitaal niet uitkomen.

Vanuit de gesprekken en ervaringen in de werkwijze, wordt bemerkt dat de groep ouderen die digitaal vaardig is steeds groter wordt.

34. Duurzaam doorbreken van geweld en kindermishandeling wij missen in dit item nog de financiële ouderenmishandeling zeker ook een van de grote afhankelijkheidsrelaties. De SeniorenActief hebben hier al een motie over ingebracht. Wordt hier in het budget wat er voor staat rekening gehouden?(blz.26)

Dit onderwerp staat in het uitvoeringsplan bij de recent vastgestelde regiovisie op Huiselijk geweld en kindermishandeling. Het gaat hierbij om het onderzoeken of er financiële allianties aan zijn te gaan met partners voor preventie en vroegsignalering en om aandachtsfunctionarissen te trainen en te installeren in de thuiszorgorganisaties en ouderenorganisaties. Hiervoor is vooralsnog geen extra budget nodig want meer gericht op organiseren; het is wel een belangrijk onderwerp voor uitwerking de komende tijd.

35. Bijzondere kosten pleeggezinnen is niet haalbaar binnen de beschikbare uitvoeringsbudgetten Jeugd en WMO? Hoe wordt dit opgelost?(blz.21)

Op dit moment worden de bijzondere kosten pleegzorg vergoed vanuit de jeugdbudgetten op basis van casusfinanciering achteraf. Dit zijn we verplicht als gemeente. De ruimte om de pleeggezinnen te kunnen ondersteunen waar dat nodig is door het budget niet te hoeven voorschieten, is belangrijk voor het faciliteren van de pleeggezinnen. Daar waar het nodig is en waar een kind zo thuis als mogelijk kan opgroeien (onze ambitie) daar wil je geen belemmeringen organiseren in de uitvoering. Vandaar dat is gekozen om budget vooraf ter beschikking te stellen. Wat niet gebruikt wordt, vloeit terug naar de gemeentekas.

36. WMO begeleiding in deze tijd van corona is gesignaleerd dat de eigen kracht en het vermogen om zelfstandig een huishouden te voeren en om te participeren scherp is gedaald. Daarom de extra 569.000 er is echter door het rijk ook een extra budget ontvangen voor de aanpak eenzaamheid ouderen als gevolg van de corona. Zit dit bij dat bedrag in of wordt dit expliciet besteed aan deze doelgroep hoe groot was dit bedrag? Er worden innovatieve manieren gevonden om hulp te bieden aan ondersteuning en versterking zelfredzaamheid. Waar moeten wij dan aan denken?(blz. 26)

Er is een budget van € 130.000 ontvangen voor de aanpak eenzaamheid ouderen in de meicirculaire 2021. Dit bedrag ontvangen wij alleen voor het jaar 2021 en is daarom niet verwerkt in de kadernota 2022. In de eerste tussenrapportage 2021 zal hier nader op in gegaan worden.

De innovatieve manieren om hulp te bieden aan ondersteuning en versterking zelfredzaamheid bevindt zich vooral op het gebied van digitalisering en de wijze van inzet door netwerkpartners en gecontracteerde partners. Zorg en ondersteuning wordt zo mogelijk digitaal voortgezet of in aangepaste vorm bij de inwoner thuis vorm gegeven. Veelal is het zoeken geweest hoe om te gaan met de huidige nieuwe situatie, toch blijken onze inwoners en partners veerkrachtig en zien we creativiteit. Er wordt ingezet op brede inzet van informatiedeling met tips en ideeën wat inwoners zelf kunnen ondernemen en er wordt gewerkt aan een platform waar trainingen en cursussen worden aangeboden om de vaardigheden van vrijwilligers te verstevigen in het kader wat zij kunnen doen om de inwoners te ondersteunen bij hun hulpvraag, gericht op de vergroting van 'het zelf doen' of 'samen doen'.

37. Verder de wet Inburgering waar de gemeente medio 2021 verantwoordelijk voor de uitvoering van deze wet wordt? De dekking vindt plaats door middel van een specifieke uitkering. Is deze voldoende voor dit project?

Inmiddels staat vast dat de nieuwe Wet inburgering in werking treedt vanaf 1 januari 2022. De gemeenten worden verantwoordelijk voor de uitvoering van deze wet. Momenteel zijn we bezig met de voorbereidingen hiervan. De nieuwe Wet inburgering staat, samen met het onderwerp Asielopvang, geagendeerd voor de commissie MO van 24 augustus aanstaande.

De financiering van de Wet inburgering bestaat uit drie componenten:

1. Incidentele middelen voor de invoering van de wet
2. Structurele middelen voor de uitvoering van de wet
3. Structurele middelen voor de inburgeringsvoorzieningen

Onder uitvoeringskosten vallen de kosten die te voorzien zijn bij de uitvoering van de wet, zoals kosten van in te zetten formatie. De middelen worden verstrekt via een integratie-uitkering binnen het gemeentefonds.

Voor de verplichte inburgeringsvoorzieningen zoals de leerroutes en de maatschappelijke begeleiding ontvangt de gemeente vanaf 2022 een specifieke uitkering (SPUK).

Bij de berekening van de structurele inburgeringskosten is het ministerie van SZW uitgegaan van [het AEF-rapport](#) uit augustus 2019. Op enkele onderdelen wordt van dit rapport afgeweken, zie de [Kamerbrief over de bestuurlijke afspraken VOI](#) van eind april 2020.

Naast de inburgeringsgelden, kan voor de duale onderdelen (combinatie van het leren van de Nederlandse taal en werk) het budget van de Participatiewet worden ingezet. De bekostiging van duale trajecten vanuit het Participatiebudget is nu ook al opgenomen in de Kadernota.

Vooralsnog gaan we ervan uit dat we de nieuwe wet kunnen uitvoeren binnen de beschikbaar te stellen middelen. Bij een hoger ambitieniveau van de gemeente, zullen de kosten navenant hoger uitkomen.

38. Uit het potje wat bedoeld is voor gedupeerden van de corona crisis deze financieel te kunnen ondersteunen. Nu hoorden wij in de toelichting dat er een deel uit dit potje is genomen om de kadernota sluitend te maken. Hebben wij dit verkeerd begrepen? Want wij weten nog niet wat de nasleep van de corona crisis is. Er komen vast nog wel vragen om de hoek kijken waar nu geen rekening mee is gehouden

Zie voor het antwoord ook de beantwoording van vraag 6 van Behoorlijk Bestuur. Aanvullend: de afgelopen tijd is gebleken dat voor veel vragen rijksmiddelen worden ontvangen. Daarom is de inzet van het steunfonds ook beperkter gebleven dat bij de start van de crisis werd voorzien. Ook in 2021 zijn weer extra middelen ontvangen. Aan de andere kant zijn er incidentele effecten van corona waar geen middelen voor worden ontvangen, zie de vorige beantwoording (vraag 6 Behoorlijk Bestuur). En er rest ook nog een behoorlijk bedrag voor nu nog niet voorziene aanvragen.

- 39. Het krediet voor de Koninckshoek die verdwijnt maar niet uit het lijstje. Is het niet voor een sprinklerinstallatie dan is het wel deze hoort bij de herontwikkeling Prinsenstraat hoe ver staat het met kopers voor de parkeergarage.? Want men is toch bezig met ontwikkelingen parkeren. De uitleg was dat er parkeerruimte nodig is maar dat kan toch niet de reden zijn de Koninckshoek aan te blijven houden. De kosten voor beheer lopen op van 85.000 tot 107.000. Verder als ruimte vrager 470.000(blz.39)**

De verkoop van de garage is (nog) niet gelukt. Er lijkt bij externe partijen geen behoefte voor het bezit van een parkeergarage. Dit komt mede omdat er geen acute parkeerproblemen zijn in het centrum van Den Helder. Voor externe partijen is er daarom geen noodzaak om een parkeergarage aan te kopen. Daarnaast is de exploitatie van een parkeergarage, vanwege het gratis parkeren in de stad, niet rendabel maar een kostenpost. De exploitatie kan immers niet worden gedekt door inkomsten.

- 40. Verder de kosten van de Port of den helder wij weten dat dit belangrijk is in onze gemeente maar het kost veel geld. Wordt er gekeken naar de personeelskosten want die zijn erg hoog.(blz.34) Verder blijven wij ons zorgen maken om het weerstandsvermogen er kunnen geen gekke dingen gebeuren of het gaat**

De personeelskosten vallen onder de verantwoordelijkheid van de PoDH zelf, waarbij de Raad van Commissarissen toezicht houdt op de directie en bedrijfsvoering (waaronder personeelskosten). Als aandeelhouder houden wij ons bezig met de algemene koers en strategie van PoDH. Het weerstandsvermogen vormt inderdaad een aandachtspunt. In afwachting van onder andere de ontwikkelingen bij het Maritiem Cluster is gekozen voor een tijdelijke financiering om PoDH in de gelegenheid te stellen in te spelen op de nieuwe ontwikkelingen en de te behalen resultaten hierop aan te passen.

We moeten als gemeente inderdaad goed blijven bewaken dat de financiële ontwikkelingen blijven beheersen. Met name omdat het Rijk, naar het zich laat aanzien, met nieuwe wensen komt met betrekking tot klimaataanpak, wonen, energietransitie; allemaal dossiers met grote kosten en risico's. De VNG heeft hierbij een stevige stellingname, nieuwe plannen moeten van geld worden voorzien, anders nemen de gemeenten die niet aan. PoDH heeft onze actieve aandacht omdat daar inderdaad problemen zijn. We zijn er op gericht om die problemen dan ook gezamenlijk op te lossen, hetgeen een financiële vertaling in de kadernota heeft gekregen.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 1 juni 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



R. M. (Robert) Reus
secretaris

