

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie PVV Den Helder over toezicht bij station Zuid.

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 24 augustus 2021 heeft de fractie PVV Den Helder onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over toezicht bij station Zuid. Het antwoord vindt u onder de vraag.

“Uit een bericht van het Noordhollands Dagblad op 21 augustus 2021 (*) blijkt dat onderzoek heeft uitgewezen dat er op zondag 15 augustus jongstleden is geschoten bij station Den Helder Zuid, aangezien de recherche bij de Burgemeester Ritmeesterweg meerdere kogelhulzen heeft gevonden. Op deze betreffende zondag kwamen namelijk meldingen binnen van een schietpartij en hoewel er gelukkig geen slachtoffers waren te betreuren, konden treinen niet stoppen op station Den Helder Zuid.

Uit verklaringen van getuigen zou blijken dat op de Burgemeester Ritmeesterweg een witte bus heeft gereden die in de buurt van het station is gestopt. Vanuit het raam zijn toen verscheidene schoten gelost.

De PVV maakt zich grote zorgen over dit schietincident, aangezien er dit jaar al meerdere schietincidenten in Den Helder hebben plaatsgevonden. Bovendien waren er verleden jaar 86 registraties van incidenten bij station Den Helder Zuid, waaronder 23 fietsendiefstallen en 11 verdachte situaties. En begin 2021 vond er zelfs een aanranding plaats”.

Ondergetekende wil daarom graag de volgende vragen aan het College stellen:

1. Kunt u aangeven hoeveel officiële meldingen er tot op heden in 2021 zijn geweest van overlast en criminele activiteiten in welke vorm dan ook? Graag een gemotiveerd antwoord.

Over het jaar 2021 zijn tot nu toe 35 meldingen bij de politie binnengekomen die betrekking hebben op overlast en criminele activiteiten. Het betreffen meldingen die vallen binnen het zoekgebied van de gehele Waterkeringsweg en Burgemeester Ritmeesterweg. Van de 35 meldingen gaan er 9 over ruzie of twist en 8 over fietsendiefstal.

2. Kunt u aangeven wat er met deze meldingen is en/of wordt gedaan inzake het verbeteren van de veiligheid rondom station Den Helder Zuid? Hebben de meldingen geresulteerd in bv. extra controles en mobiele camerabewaking? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.

Alle aangiften worden door de politie onderzocht. De locatie wordt verder meegenomen in de algemene surveillance.

Verder hebben wij eerder raadsvragen ontvangen over het gebied rond station Zuid (zaaknummer: 2021-002978) en hebben wij u geïnformeerd over de uitgangspuntennotitie Station Zuid (Raadsinformatiebrief 2019-034427). Belangrijke conclusie daarin is dat een breder kader noodzakelijk is om het veiligheidsgevoel te bevorderen. Dit ondervangen we niet alleen met extra surveillance en camera's.

3. Deelt u de mening, kijkende naar dit laatste ernstige incident, dat extra controles en mobiele camerabewaking standaard moeten worden toegepast bij station Den Helder Zuid? Zo nee, waarom niet en wat gaat u (alsmede uw partners, zoals NS en ProRail) dan wel ondernemen om de veiligheid aldaar te verbeteren?

Wij hebben in 2019 een convenant met Prorail en NS-stations ondertekend voor station Zuid. Op basis van dit convenant bespreken we regelmatig klachten en signalen rond het thema schoon, heel en veilig. De omgeving van station Zuid wordt door politie en handhaving meegenomen in de algemene dagelijkse controlerondes. Mobiel cameratoezicht kunnen we inzetten wanneer een veiligheids- of overlastsituatie daarom vraagt. Daarbij is een grondige veiligheidsanalyse noodzakelijk, want cameratoezicht mag niet willekeurig worden ingezet. Op dit moment is er geen juridische grond om (mobiel) cameratoezicht op en rond deze locatie toe te passen.

4. Kunt u aangeven, mocht het antwoord op vraag 3 "Nee" zijn, waar voor u (alsmede uw partners, zoals NS en ProRail) dan de grens ligt om genoemde maatregelen wel in te zetten? Graag een gemotiveerd antwoord.

Zie hiervoor het antwoord bij vraag 3. Daarnaast mogen camera's alleen worden geplaatst wanneer dit proportioneel is. Dit betekent dat het cameratoezicht in verhouding moet staan tot de objectieve en subjectieve overlast. De cijfers van de politie laten geen substantiële toename zien van overlast. Daarnaast moet het cameratoezicht evenredig zijn, dat wil zeggen dat er geen andere maatregelen mogelijk zijn. Dat is in deze situatie wel het geval. Er kan namelijk inzet worden gepleegd door politie en handhaving. Daarnaast kan het aanpassen van de sociale omgeving bijdrage aan de veiligheid en de overlast verminderen.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 23 september 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



R. M. (Robert) Reus
secretaris

