

## Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fracties GroenLinks en Senioren Actief betreffende Begroting 2022

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 20 september hebben de fracties GroenLinks en SeniorenActief de navolgende vragen gesteld over de begroting 2022, het antwoord vindt u onder de vraag:

### GroenLinks

- 1. Programma 1 bestuurlijke vernieuwing:  
gemeentelijke bijdragen verbonden partijen: Cocensus economische promotie €28.177,-. Wat is dit?**

Dit is de formele benaming voor de vergoeding die wij aan Cocensus betalen voor de werkzaamheden die zij verrichten welke te relateren zijn aan de toeristen- (€14.022) en forensenbelasting (€14.155).

- 2. Programma 2 Zorgzame samenleving:**
  - Doel: "overbelasting mantelzorgers en sociaal netwerk neemt af"**  
**Bij "wat gaan we daarvoor doen" wordt alleen maar genoemd hoe instellingen en vrijwilligers hun bijdrage leveren om dit doel te bereiken.**  
**Is het college het met ons eens dat de overbelasting voornamelijk veroorzaakt wordt doordat te veel uitgegaan wordt van zelfredzaamheid en een beroep doen op het sociale netwerk, terwijl meer professionele hulp ingezet zou moeten worden?**  
**Bij de BBV indicatoren gaat het college zelfs uit van een verlaging van "WMO cliënten met maatwerkarrangementen per 10.000 inwoners".**  
**Is het college het met ons eens dat dit nou juist niet helpt om het doel te bereiken?**

Doelstelling vanuit de Wmo is compensatie aan hen die dit nodig hebben. Het samen doen en stimulering van weer zelf kunnen meedoen in de maatschappij naar draagkracht is een aandachtsgebied waar we komende periode op insteken. Dat houdt ook in dat we uitgaan van een gezonde balans tussen draagkracht en draaglast, voor de betrokkene en zijn netwerk. Mantelzorg krijgt hierin een prominente plaats. We zijn er van overtuigd met deze nieuwe ontwikkelingen dat inwoners steeds meer zelfvertrouwen krijgen en vergroting in hun eigen kracht erkennen en herkennen waardoor gebruik maken van een voorliggend veld normaal wordt. En individuele voorzieningen slechts nodig zijn voor inwoners die het extra steun in de rug nodig hebben.

- 3. 2.5: BBV-indicatoren:**
  - Lopende re-integratievoorzieningen (per 10.000 inwoners van 15-64 jaar) DH 39, landelijk 202.**  
**Waar komt het enorme verschil tussen Den Helder en het landelijk gemiddelde vandaan?**

Vanaf maart 2020 hebben we de focus gelegd op het zo snel mogelijk afhandelen van de aanvragen van een bijstandsuitkering. Door de ontstane crisis ontstond er heel snel een toename van het aantal aanvragen. De prioriteiten zijn daar gelegd en door de corona beperkingen hebben we minder klanten uitgenodigd om deel te nemen aan een re-integratie traject.

- 4. Programma 4: BBV-indicatoren:**
  - Absoluut verzuim: waarom vinden we een zo hoog aantal (4 t.o.v. landelijk 1,8) acceptabel?**  
**Komt de 0,0 in 2020 door corona en wat was het het jaar ervoor, in 2019?**

- ***Hernieuwbare elektriciteit: waarom gekozen voor zo'n kleine stijging? Den Helder loopt hopeloos achter op het landelijk gemiddelde en we hebben een stevige ambitie. Waarom blijkt die hier niet?***

Dit betreft een wettelijke verplichte indicator waarvan geen actuele landelijke gegevens bekend zijn. In dit geval is de indicator NL van 2017 gebruikt en kunnen de lokale gegevens (die nog niet bekend zijn) hopelijk voor de vaststelling van de begroting geactualiseerd worden. Hierbij zullen we een reële ambitie opnemen. Voor nu is er voor gekozen om de gegevens van de begroting 2021 over te nemen. De getallen komen overigens overeen met het landelijke beeld. De vergelijking met het landelijk gemiddelde is gebaseerd op 'normale' jaren.

In het kader van de RES zijn afspraken gemaakt over hernieuwbare energie. Hierin is afgesproken dat de gemeente Den Helder in het jaar 2030 0.52TWh hernieuwbare energie opwekt. Dit is ook door de raad vastgesteld. De beoogde stijging is in lijn met die strategie.

##### **5. Overzicht activa/passiva:3.7:**

- ***Algemene reserve 15.612.329 16.299.340 8.982.996 9.135.253 8.497.235 9.008.059 Kunt u uitleggen waarom de algemene reserve tussen 2021 en 2022 bijna halveert?***
- ***Onderhandse leningen 94.785.519 183.911.094 177.978.344 171.985.083 165.929.029 142.015.180 Kunt u uitleggen waarom de bedragen zo ontzettend stijgen?***
- ***Hoeveel miljoenen aan leningen mag en kan een gemeente als Den Helder hebben?***

In het overzicht reserves en voorzieningen is reeds rekening gehouden met een tekort over 2021 van € 4.498.000 mede op basis van de eerste Turap. Daarnaast nog met de dekking uit de kadernota van de incidentele uitgaven voor € 1.500.000. Dit verklaart het belangrijkste verschil. Overigens moet het definitieve tekort over 2021 nog duidelijk worden. De afgelopen jaren viel dat steeds positiever uit dan begroot was aan de hand van de tussenrapportages.

De bedragen stijgen omdat de gemeente nieuwe leningen heeft aangetrokken voor een lange periode met zeer lage rentepercentages. Daarmee is de boeterente die betaald moest worden gefinancierd (die wordt afgeschreven over de looptijd van de goedkopere leningen conform het Bbv) en ook middelen voor de financiering van het gemeentehuis en andere investeringen alsmede de overname van de leningen van Willemsoord, zodat die ook langdurig tegen een laag percentage haar vastgoed kan financieren. We hebben u daarover meer gedetailleerd over geïnformeerd bij de omzetting van deze leningen begin 2021.

De politiek mag bepalen hoeveel leningen worden afgesloten. Er zijn wel kengetallen voor leningen voor gemeenten. Het meest geëigende kengetal op dit onderdeel is de gecorrigeerde netto schuldquote: de leningen die de gemeente heeft verlaagd met de leningen die weer zijn uitgezet (vooral naar de woningbouwverenigingen). Het getal hiervoor wordt berekend als de omvang van de leningen verlaagd met de uitgegeven leningen gedeeld door de totale baten van de gemeente. Voor Den Helder is dit getal 76. Bij de beoordeling van deze cijfers wordt over het algemeen een stand van 90 of 100 als een drempel voor meer oplettendheid aangegeven.

- 

#### **Senioren Actief**

- ***6. De overhead op het regionaal Historisch Centrum Alkmaar groeit in deze begroting weer. Wat gaan wij hier aan doen? Het is nu 263.083 wij zouden alert blijven op de overhead (blz. 7).***

Dit betreft geen overhead, maar de aan de gemeenschappelijke regeling RHCA te betalen bijdrage. De stijging van de bijdrage is conform de richtlijnen die wij gesteld hebben voor de gemeenschappelijke regelingen.

- ***7. Hoe ver zijn de ontwikkelingen van het invoeren buurtbegrotingen? Dit omdat de trend is dat inwoners steeds meer zeggenschap over hun eigen leefomgeving willen. Dit ook in het kader van de bestuurlijke vernieuwing.***

Een buurt structureel verantwoordelijk maken voor het onderhoud en daarbij de budgetten overdragen is in de praktijk lastig. Is de continuïteit gewaarborgd ook als actieve deelnemers verhuizen? Hoe zit het met het aanbestedingsrecht waar de gemeente mee te maken heeft? En het goede beheer van de overgedragen middelen? Voldoet het beheer nog aan de normen die de raad heeft vastgesteld?

In plaats van een buurtbegroting wordt bij de aanpak van een wijk en bij initiatieven van bewoners ingestoken op een goed participatietraject waarbij bewoners meteen vanaf de start kunnen meedenken en hun wensen inbrengen. Hiermee zijn goede resultaten bereikt. Het structureel overdragen van budgetten met daarbij

structureel de verantwoordelijkheden overdragen is in de praktijk lastig. Wij denken dat de methode die nu in de praktijk steeds meer wordt toegepast goed werkt.

**8. De gemeenten in de Kop ontvangen € 705.000 voor het versterkingsplan dak en thuislozen aanpak in de Kop. En daar boven op een bijdrage van het ministerie van BIZA van € 54.600. Hoe wordt hiervan de verdeelsleutel binnen de Kop gemeenten?**

Het versterkingsplan dak- en thuisloosheid is een regionaal plan met vijf uitgangspunten waarvoor subsidie is ontvangen. Over alle punten is en wordt regionaal overlegd. De fase van uitwerking waarin de verschillende onderdelen zich bevinden verschilt.

Voor project jongerenhuisvesting en Ankerplaatsen geldt dat plannen zich nog in onderzoeks-/uitwerkingsfase bevinden. Voor Ankerplaatsen wordt zeker naar locatie in DH gezocht omdat grootste deel doelgroep zich daar bevindt. Op Texel is al een locatie gevonden.

**9. De jeugdzorg blijft een grote zorg. Er zijn mooie rapporten met adviezen aangeboden maar toch blijft het in onze gemeente moeilijk de kosten beheersbaar te houden. Er komt nog € 0,7 miljoen te kort ondanks de extra gelden van het rijk. Lees zelfs misschien een eigen bijdrage in de jeugdzorg. Hoe staat het met de preventie; hebben wij al meer grip op het geheel? En de accurate zorg op de Top 80 Multi probleemgezinnen: is hier al progressie in bereikt? (blz. 24)**

Wij onderschrijven uw zorg. Wijkgericht werken, de Top80, een andere kijk op subsidies, de voortgang en het succes van de plannen waar u naar vraagt kan tijdens een Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling worden toegelicht. Als antwoord op bovenstaande vraag kan via deze weg worden gedeeld dat de hierboven genoemde plannen zijn uitgewerkt en dat de implementatie is gestart. Ons beeld is dat het noodzakelijk is om, aanvullend op de huidige plannen, maatregelen te nemen waarmee de kosten worden beheerst. Uitgangspunt bij deze nieuwe plannen is dat we, met het Helders Sociaal Beleid in het achterhoofd, de samenwerkingsrelatie met onze partners versterken en vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid voor onze maatschappelijke en financiële opgaven sterker gaan sturen op resultaat.

**10. In 2022 wordt iedere gemeente verantwoordelijk gemaakt voor jongeren die vanuit de eigen gemeente ter behandeling worden doorgezonden. Is hier rekening mee gehouden? (blz. 24)**

Per 1 januari 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel Jeugdwet van kracht. Team Jeugd heeft in beeld welke jongeren per 1 januari volgend jaar worden overgedragen naar andere gemeenten (uitstroom). Welke jongeren worden overgedragen aan Den Helder (instroom) weten wij nog niet precies, omdat we niet 100% zeker weten of andere gemeenten hun administratie op orde hebben. In het vierde kwartaal kan met zekerheid worden gezegd welke financiële consequenties het woonplaatsbeginsel heeft, maar vooralsnog is rekening gehouden met het scenario dat de in- en uitstroom gelijk is aan elkaar.

**11. Wij lezen nog steeds een PM bij de post onbenutte belastingcapaciteit; is hier al meer zicht op? (blz. 36)**

Onbenutte belastingcapaciteit is een cijfer dat aangeeft hoeveel de belastingen (vooral de OZB) kan worden verhoogd om daarmee extra ruimte in de begroting te creëren. Dit is uiteraard in eerste instantie een politieke vraag: de raad bepaalt de hoogte van de OZB. De PM geeft aan dat de raad hiertoe kan besluiten en dat dan extra ruimte ontstaat. Het begrip onbenutte belastingcapaciteit wordt ook veel gebruikt om de eigen OZB te vergelijken een gemiddelde van gemeenten, dat het Rijk hanteert als een soort norm voor een redelijk belastingniveau. De omvang van de belastingen in Den Helder bevinden zich op dat niveau, dus we gaan op voorhand ook niet uit van de aanwezigheid van onbenutte belastingcapaciteit.

**12. Schadeclaims en planschade nog steeds een groot bedrag. Risicobedrag 1.109.139. daar komt nog bij een lopende zaak tussen de gemeente en de belastingdienst omtrent reclameconsessies. Hoe staat alles er voor over de lopende zaken waar al enig zicht op is? (blz. 36)**

De belangrijkste claim is die van vegen en borstelen. Daar is sinds het opmaken van de begroting geen verandering in gekomen. Deze moet eerst voor de rechter komen en daarna moet er een uitspraak komen. We verwachten niet op korte termijn een uitspraak hierin. De ontwikkelingen van alle claims en planschades hebben we in beeld, de risico's worden in elke begroting en jaarrekening opgenomen; wanneer daar aanleiding voor is wordt er in de Turaps melding gemaakt dan wel door middel van een afzonderlijke raadsinformatiebrief informatie verstrekt.

**13. Verder voor het veeg- en borstelbestek weer € 290.000 extra hoe kan dit toch steeds?**

Een aantal jaar geleden is er 800.000 euro extra ruimte beschikbaar gesteld voor achterstallig onderhoud. Uit het achterstallig onderhoud is tot nu toe telkens de genoemde 290.000 euro betaald voor het veeg- en borstelbestek. De kosten worden nu juist ingeboekt.

**14. Bij de bestuurlijke vernieuwing is er een post gastheren en gastvrouwen. Hoe staat het met deze post; wordt dit positief ontvangen in onze gemeente?**

Wij hebben in het begin aan de Kerkgracht gewerkt met medewerkers die ivm re-integratie de gastvrouwfunctie op zich hebben genomen. Hiermee was de entree van de Kerkgracht 5 dagen van de week

voorzien van een gastvrouw (naast een beveiligger). Dit werd door de burger zeker goed ervaren en dat was zelfs te zien in sommige Facebook posts. Inmiddels zijn deze mensen weer terug in hun eigen functie. Een groot deel van de opvang wordt nu gedaan door onze beveiligger, deze is echter niet altijd bij de entree te vinden, denk hierbij aan bijv. risicogesprekken Sociaal Domein. De wens is er nog steeds om standaard iemand 5 dagen in de week op het stadhuis te hebben die onze inwoners en ondernemers ontvangt en gewijs maakt, we zijn aan het beraden hoe we dit structureel kunnen invullen.

**15. Het Helders perspectief is een beleidsprioriteit heeft meer geld nodig; klopt dit en waarvoor?**

Het Helders Perspectief is zeker een beleidsprioriteit waar verschillende dossiers ook in samen komen, zoals de promotie van Den Helder op gebied van wonen/werken/leren/recreëren maar ook het hebben van goed onderwijs en het benutten van de exposure omtrent grote evenementen zoals SAIL. Door zowel het huidige budget van Helders Perspectief in te zetten en ook andere lopende activiteiten (bijvoorbeeld de regiodeal Maritiem Cluster Kop van Noord-Holland) hierop af te stemmen maken we het verhaal van Den Helder steeds sterker. Het Helders Perspectief en Sail worden gedekt uit de bestaande budgetten.

**16. Duurzaam doorbreken van geweld en mishandeling; wij missen nog steeds de financiële ouderenmishandeling zeker een van de grote afhankelijk relaties . Hoe groot is dit budget want het wordt ondergebracht als een grote post? Graag een bedrag voor dit geweld wat absoluut bijna niet zichtbaar is.**

Aandacht voor financiële ouderenmishandeling is opgenomen in het uitvoeringsprogramma behorend bij de regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. De actie hierop gericht is "De mogelijkheid voor het opzetten van een financiële alliantie wordt onderzocht. In een financiële alliantie wordt financieel misbruik vroegtijdig gesignaleerd en aangepakt". De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van deze actie ligt bij gemeenten, er is geen budget aan gekoppeld. Het uitvoeringsprogramma wordt in oktober ter vaststelling ingebracht bij de colleges. Dit is nog steeds in lijn met wat we eerder hebben aangegeven.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 30 september 2021

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.  
burgemeester



R. M. (Robert) Reus  
secretaris

