

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Samen Actief Sr betreffende de rechtsgang in het dossier Rob Scholte

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 15 augustus 2022 heeft de fractie Samen Actief Sr onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de rechtsgang in het dossier Rob Scholte. Dit naar aanleiding van een krantenartikel in de Helderse Courant van 11 augustus 2022. Het antwoord vindt u onder de vraag:

- 1. Op 8 juni 2022 heeft er een rechtszaak gespeeld tussen Gemeente Den Helder en Rob Scholte. Gemeente Den Helder heeft in de pleitnota de volgende passage opgenomen;**

“7. Voorts is het van belang dat BVA, waar de spullen staan opgeslagen, een kort geding aanhangig heeft gemaakt om de kunst te verplaatsen naar een locatie elders. De rechtbank wees deze vordering af. BVA wil nog steeds wel veilen. BVA stelt hoger beroep in. Er heeft inmiddels een comparitie na aanbrengen in die kwestie plaatsgevonden.”

Het gaat hier dus om een kort geding aangevraagd door BVA en diens advocatenkantoor tegen Gemeente Den Helder vertegenwoordigd door Schenkeveld advocaten.

- Van het college van Burgemeester & Wethouders willen wij de rolnummer(s) van het kort geding tussen BVA en Gemeente Den Helder ontvangen. Dit rolnummer bewijst dat het kortgeding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Indien openbaar het vonnis toevoegen.***
- Van het college van Burgemeester & Wethouders willen wij de rolnummer(s) van het hoger beroep ontvangen. Ook bij een comparitie zijn de rolnummer(s) bekend, omdat dit onderdeel is van het hoger beroep. Overige inhoudelijke informatie is niet noodzakelijk, maar ontvangen wij graag indien dit vrijgegeven kan worden.***
- Indien het college van Burgemeester en Wethouders de rolnummers genoemd in vraag a en vraag b niet kan produceren. Dan willen wij een uitvoerige verklaring waarom deze passage is opgenomen in een pleitnota, terwijl er geen rechtszaken hebben plaatsgevonden.***
- Van het college van Burgemeester en Wethouders willen wij een verklaring waarom de media, in dit geval NoordHollands Dagblad niet op een juiste manier wordt beantwoord. Dus aan de ene kant de rolnummers of anderzijds de mededeling dat de rechtszaken niet zijn gevoerd. De inwoners van onze gemeente hebben recht op een eerlijk antwoord van het gemeentebestuur.***

Voordat wij bovengenoemde vragen beantwoorden, willen wij het volgende toelichten. Zoals door de fractie Samen Actief Sr in deze raadsvragen opmerkt, is de aangehaalde passage een citaat van de stadsadvocaat namens de gemeente Den Helder tijdens een zitting bij het Gerechtshof Amsterdam.

Het handelen van de stadsadvocaat is aan regels gebonden, waaronder op de stadsadvocaat rustende wet- en regelgeving en gedragsregels van de Nederlandse Orde van Advocaten. Uit deze regels volgt dat de stadsadvocaat geen onjuiste informatie mag verstrekken.

Het spreekt voor zich dat dit net zozeer geldt voor de gemeente Den Helder.

Gelet op het feit dat de stadsadvocaat en de gemeente Den Helder gehouden zijn om geen onjuiste informatie in een rechtszaak te geven, begrijpen wij niet waarom een fractie van de Gemeenteraad van de gemeente Den Helder veronderstelt dat hiervan mogelijk wel sprake zou zijn. Wij achten het schadelijk dat er geïnsinueerd wordt dat de gemeente Den Helder, dan wel de stadsadvocaat namens de gemeente Den Helder, onjuist zou hebben verklaard bij een rechterlijke instantie.

Hiervan is uiteraard ook geen sprake. De gemeente Den Helder en de stadsadvocaat hebben naar juistheid verklaard.

Tijdens de zitting op 8 juni 2022 kon de gemeente Den Helder volstaan met de mededelingen als hiervoor genoemd. Voor de behandeling van deze rechtszaak achtte het Gerechtshof Amsterdam het niet nodig om nadere informatie te verkrijgen over de procedures tussen BVA Auctions en de gemeente Den Helder.

Hiermee komen we toe aan de beantwoording van de raadvragen.

Gevraagd wordt om verstrekking van de rolnummers van de procedures tussen BVA Auctions en de gemeente Den Helder.

De procedures tussen BVA Auctions en de gemeente Den Helder betreffen een civielrechtelijk geschil tussen deze twee partijen. Het is niet in het belang van BVA Auctions en de gemeente Den Helder om hierover in openbaarheid uit te wijden. Wij zijn dan ook terughoudend in de beantwoording van persvragen hierover.

Tegelijkertijd verzoekt u ons via deze weg alsnog om op deze wijze hierover in openbaarheid te treden en de rolnummers van de procedures tussen BVA Auctions en de gemeente Den Helder te verstrekken.

Wij komen tegemoet aan uw verzoek en verstrekken de gevraagde rolnummers. De rolnummers zijn:

- C/05/394243/KGZA 21-354 (kort geding in eerste aanleg)
- 200.305.616/01 (hoger beroep)

In zijn algemeenheid wensen wij op te merken dat verzoeken vanuit uw raad om openheid over lopende juridische procedures niet in het belang van de gemeente kunnen zijn. Wij verzoeken u dan ook om terughoudend te betrachten als het gaat om lopende juridische procedures. Het college en de Gemeenteraad zijn gezamenlijk verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat de belangen van de Gemeente Den Helder en de partijen waarmee de Gemeente Den Helder samen werkt, niet onnodig worden geschaad.

Overigens zijn de gemeente Den Helder en BVA Auctions in gezamenlijkheid bezig de voorbereidingen te treffen voor de executieveiling van de kunstcollectie van het Rob Scholte museum. Op 30 september 2022 hebben wij u hier separaat over geïnformeerd.

Vanwege de aanstaande executieveiling is het hoger beroep tussen BVA Auctions en de gemeente Den Helder bij het Gerechtshof op de parkeerrol geplaatst. In afwachting van de executieveiling wordt er in deze procedure niet voortgeprocedeerd.

2. Voor de rechtszaken tussen Gemeente Den Helder en Rob Scholte heeft de gemeente advocatenkantoor Schenkeveld ingeschakeld. Bij een rechtszaak spreekt voor de advocaat zijn of haar cliënt altijd de waarheid. Alleen in een civiele procedure is de advocaat van die zelfde cliënt verplicht de feiten die de rechter nodig heeft voor de beslissing volledig en naar waarheid naar voren te brengen.

- **Is gemeente Den Helder bij de rechtszaken genoemd bij vraag één, vertegenwoordigd door advocatenkantoor Schenkeveld?**
- **Als vraag 1a negatief wordt beantwoord en er geen kort geding heeft plaatsgevonden, wie heeft dan besloten om deze passage op te nemen in de pleitnota van 8 juni 2022. Is dit Gemeente Den Helder, of is dit gedaan op aanraden van het advocatenkantoor?**
- **Als vraag 1a negatief wordt beantwoord; Wat kunnen de rechtsgevolgen zijn voor gemeente Den Helder en advocatenkantoor Schenkeveld. Mede omdat het advocatenkantoor was als vertegenwoordiger van Gemeente Den Helder zich bewust waren van het feit dat de rechtszaken niet hebben plaatsgevonden. En het**

advocatenkantoor in dit geval volledig en naar waarheid had moeten handelen betreffende de eerder genoemde passage.

In de raadvragen zelf onder 1 staat reeds benoemd dat Schenkeveld Advocaten de gemeente Den Helder heeft vertegenwoordigd in het kort geding met BVA Auctions. Wij bevestigen dit.

Het geschil met BVA Auctions betreft een civielrechtelijk geschil.

Overigens spreekt voor zich dat de gemeente Den Helder en diens bestuursorganen in alle juridische procedures naar juistheid moeten verklaren en niet alleen de civielrechtelijke procedures zoals deze raadvragen veronderstellen.

3. Indien Rob Scholte cassatie aanvraagt in al zijn processen, dan wordt er door de cassatierechter niet meer naar de inhoud van een zaak gekeken. Maar wordt er alleen gekeken naar vormfouten.

- Indien bij vraag één blijkt dat er geen kort geding heeft plaatsgevonden tussen Gemeente Den Helder en BVA, kan er sprake zijn van misleiding van de rechtbank. Hoe groot acht u de kans dat bij een cassatierechtspraak, deze mogelijk bewuste verdraaiing van feiten een rol gaan spelen.

- Wordt er in een cassatiezaak alleen gekeken naar wel of geen vernietiging van een vonnis. Of bestaat ook de mogelijkheid dat het hoogste gerecht via een tussenvorm oordeelt.

- Blijft Schenkeveld bij een eventuele cassatiezaak ook de vertegenwoordiger van de gemeente.

- Wordt de veiling van de kunstcollectie opgeschort als er een cassatiezaak volgt.

- Wat zijn de mogelijke gevolgen als er een veiling van de kunstcollectie heeft plaatsgevonden en de Hoge Raad besluit de vonnissen te vernietigen.

Wij verwijzen naar de beantwoording onder vraag 1.

Er is op dit moment geen cassatiezaak aanhangig. Het reikt te ver om in te gaan op mogelijke scenario's.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 30 september 2022.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. van Veen
secretaris

