

Schriftelijke Vragen van BEHOORLIJK BESTUUR voor DEN HELDER & JULIANADORP over het functioneren van het Wijkgericht werken.



Den Helder, 16 augustus 2021

Geacht college,

Bijdragen aan een zorgzame samenleving.

Er wordt steeds meer gevraagd van inwoners: dat ze zaken zelf doen/regelen en/of voor elkaar zorgen. Wanneer er verbinding is, en mensen elkaar kennen, zullen mensen elkaar eerder helpen en controle houden op het welzijn van anderen. Behoor Bestuur wil aansluiten bij de behoeften die er zijn bij inwoners. Dit is inherent aan de werkwijze van een Behoorlijk Bestuur.

Inwoners weten meer, willen meer, maar hebben soms hulp van de gemeente nodig. Als ze die energie niet kwijt kunnen, dan kan dit van positieve veranderingsdrang omslaan in frustratie.

Door nauw betrokken te zijn geweest bij diverse burgerinitiatieven, waaronder het recent in de krant benoemde initiatief in Nieuw-Den Helder, is Behoorlijk Bestuur gebleken dat het fenomeen wijkgericht werken een voor bewoners onzichtbaar en vooral ook een ongrijpbaar begrip is.

Ook het feit dat er wijkconvenant+ geld beschikbaar is voor burgerinitiatieven van bewoners, tenslotte bestaat het gemeentelijke aandeel in het convenant+ gedeelte uit, geld bestemd voor bewoners, de Buurtaanpak en de leefbaarheidbudgetten voor de wijk.

Dit is voor de meeste bewoners een onbekend gegeven, laat staan dat de weg ernaar toe inzichtelijk is.

Het is ons gebleken dat het wijkgericht werken vrijwel ontoegankelijk blijkt voor bewoners, onze recente ervaringen zijn dat zij geen contact krijgen met het wijkgericht werken c.q. de wijkconciërge/wijkmanager en worden zonder enige pardon het bos in gestuurd door de gemeente. Sterker nog, in Nieuw-Den Helder heeft het wijkgericht werken in de persoon van de wijkconciërge de samenwerking opgezegd en was het bewoner niet toegestaan zelf contact op te nemen met de gemeente.

Door de vasthoudendheid van de bewonersgroep en ondersteuning van ons fractielid mevrouw N. Kolsteeg is het project uiteindelijk succesvol afgerond. Ook de rol van fondsenwerver MEE/De Wering is niet voldoende bekend bij bewoners. Terwijl dit een zeer belangrijk onderdeel is van een aan te vragen convenantbijdrage.

Ook een ander project, waarvoor buurtbewoners een compleet plan geschreven hebben en handtekeningen zijn opgehaald, is zonder enig contact/persoonlijk gesprek met iemand van het wijkgericht werken afgewezen.

Gezien het bovenstaande is Behoorlijk Bestuur van mening dat het wijkgericht werken niet afdoende functioneert en de bewoners en hun initiatieven geen recht doet.

Is het college het met ons eens dat participatie en leefbaarheid een belangrijk onderdeel is van burgerparticipatie?

Is het college het met ons eens dat er meer moet worden gecommuniceerd met de bewoners over de mogelijkheden die wijkgericht werken te bieden heeft?

Zo nee, waarom niet?



Bent u het met ons eens dat in de categorie "samendoen" een aanvullende onderverdeling te maken tussen:

- - inwoners en gemeente werken samen aan een initiatief van de gemeente
- - inwoners starten een initiatief en de gemeente faciliteert dit.

Zo ja, hoe hebt u dit vorm gegeven? Zo nee, waarom niet?

Bent u het met ons een dat de bewonerscontacten dienen te verlopen via de wijkconciërges?

Zo nee, waarom niet?

Bent u het met ons eens dat de rolverdeling van de wijkconciërge/wijkmanager beter moet worden gecommuniceerd met bewoners?

Bent u het met ons eens dat Den Helder sociale wijkconciërges nodig heeft en niet alleen technische wijkconciërges?

Zo nee, waarom niet?

Graag zouden wij een lijst ontvangen van projecten die dit jaar en in 2020 door bewonersinitiatieven tot stand zijn gekomen?

Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor DH & JULIANADORP
Sylvia Hamerslag

Bijsluiter

Met ingang van 27 november 2020 heeft Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp besloten tot het moment dat het college van Burgemeester en Wethouders zich houden aan de gemeentewet en de nota actieve en passieve informatieplicht bij alle schriftelijke vragen, het vragenkwartier en een oproep ter interpellatie onderstaande bijsluiter met de stukken mee te zenden.

De actieve informatieplicht is in de Gemeentewet opgenomen in de artikelen 169 leden 2 en 4 en 180 lid 2. Kort samengevat: het college en de burgemeester geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

Wij verwijzen dan ook graag naar de citaten uit de **nota passieve en actieve informatieplicht**.

Daarbij verwijzen wij u naar onderstaand citaat uit de nota op blz. 7:

Raadsleden hebben het recht om de niet-openbare collegebesluiten met bijbehorende besluiten in te zien. Deze lijsten zijn weliswaar in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar, maar deze wet regelt zoals eerder aangegeven niet de relatie tussen bestuursorganen onderling maar de relatie tussen bestuursorgaan en (individuele) burger. Ook de niet-openbare lijsten zouden derhalve ter beschikking van de raadsleden moeten worden gesteld, zij het onder geheimhouding

Tevens verwijzen wij ook graag naar pagina 10 van de nota:

Passieve informatieplicht

De passieve informatieplicht behelst het op verzoek van een raadslid verstrekken van inlichtingen. Zoals reeds eerder is aangegeven is een belangrijk uitgangspunt daarbij dat raadsleden nooit een beroep hoeven te doen op de Wet openbaarheid bestuur om de gewenste informatie te ontvangen.

- *Inlichtingen als bedoeld in artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet. Dit zijn inlichtingen over:*
 - *privaatrechtelijke rechtshandelingen;*
 - *rechtsgedingen;*
 - *bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures of handelingen ter voorbereiding daarop;*
 - *voorbereiding van civiele verdediging;*
 - *instellen, afschaffen of veranderen van jaarmarkten of gewone marktdagen.*

Het college verstrekt deze inlichtingen indien de raad daarom verzoekt (of indien de uitoefening van deze bevoegdheden ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente)