

Schriftelijke vragen, cf. artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, inzake achterstallig onderhoud van de openbare ruimte.

Inleiding

De openbare ruimte wordt door iedereen vaak gebruikt. We gebruiken het als de normaalste zaak van de wereld. Als de openbare ruimte slecht wordt onderhouden hebben we daar last van en maken veel mensen melding bij de gemeente. Veel zaken in de openbare ruimte kennen ook een wettelijke verplichting om deze goed te onderhouden. Het kost immers heel veel geld om deze te vervangen. De gemeente heeft de plicht om hierover jaarlijks te rapporteren in de paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen. In 2016 zijn raadsbrede sessies georganiseerd waarbij besproken is hoe we het achterstallig onderhoud in de openbare ruimte kunnen wegwerken. Er is toen gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak met extra financiële middelen op het bestaande beheerbudget.

De gemeente heeft voor het beheer van haar wegen een actueel beheerplan voor de periode 2020-2025. Hierin staat dat de gemeente een aanzienlijke onderhoudsachterstand heeft op de elementenverharding. Deze is zelfs flink toegenomen ten opzichte van het voorgaande Beheerplan wegen. Ook voor het beheer en onderhoud van de verlichting is volgens het actuele beheerplan een grote achterstand aanwezig.

D66 wil graag weten hoe het, ruim 5 jaar na het vaststellen van de gebiedsgerichte aanpak en 2 jaar na vaststelling van de verschillende beheerplannen, ervoor staat met de staat van de openbare ruimte. Des te meer omdat er momenteel veel stoepen en straten zijn, waarvan stenen en tegels los liggen, scheef liggen, omhoog staan en meerdere manco's vertonen. Met name op stoepen kan dit tot kleine, maar ook ernstige ongelukken leiden. D66 vraagt het college antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe is het gesteld met het onderhoudsniveau van de verschillende kapitaalgoederen in de openbare ruimte?
2. Is de hoeveelheid achterstallig onderhoud tot en met 2021 afgenomen en zo ja, heeft deze afname een directe relatie met de gebiedsgerichte aanpak?
3. Als achterstallig onderhoud niet is afgenomen, kan het college dit dan verklaren?
4. Kan het college aangeven in welke wijken en buurten sprake is van achterstallig onderhoud en welke plannen er zijn om dit in 2022 en 2023 e.v.j. effectief aan te pakken?
5. Zijn de financiële middelen die de raad beschikbaar heeft gesteld voor het onderhoud aan de kapitaalgoederen anno 2022 sowieso afdoende om het gewenste kwaliteitsniveau te halen, wetende dat door Corona de prijzen van grond- en brandstoffen flink zijn toegenomen?
6. Kan de conclusie getrokken worden dat de Gebiedsgerichte aanpak niet heeft geleid tot het gewenste resultaat en dat bijsturing nodig is? Zo ja, is het college bereid om met de nieuwe gemeenteraad in 2022 te verkennen welke ambities voor de openbare ruimte vastgesteld moeten worden en hoe wij deze willen bereiken?
7. Is het wellicht te overwegen een Nota "onderhoud kapitaalgoederen" voor meerdere jaren op te stellen en deze aan de nieuwe raad aan te bieden? De raad heeft dan in één oogopslag een goed beeld van al haar kapitaalgoederen, de onderhoudstaak en het per jaar bereikte, onderhoudsniveau.

Namens de fractie van D66

H.S. Mosk