

Schriftelijke vragen, cf. artikel 36 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, inzake de trage werkwijze van de WMO.

Geacht college,

Regelmatig bereiken ons nog signalen betreffende lange wachttijden voor de afhandeling van aanvragen voor WMO voorzieningen. Zo is er o.a. een wachttijd van zeven maanden gesignaleerd voor de afhandeling van een vraag voor een taxivoorziening. Echter, de melder was wel zeer goed te spreken over de bejegening, dus dat gaat wel goed. Fijn om te horen. Verder horen wij van organisaties klachten over de stroperige en trage werkwijze bij de WMO waarbij o.a. de gang van zaken bij de afgifte van indicatiebesluiten een grote zorg is. Indicatiebesluiten worden vaak pas ontvangen als de periode van geldigheid al voor de helft is verstreken. Als dan de geldigheidsduur maar één jaar bedraagt, kan men bij ontvangst gelijk al weer de volgende aanvraag doen. Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het bovenstaande een gevolg van capaciteitsproblemen?
2. In welk onderdeel van de WMO is de achterstand het grootst?
3. Wat kunnen wij als raad bijdragen aan de oplossing van deze problemen?
4. Wat is de reden voor een éénjarig indicatie besluit?
5. Is het bij het vaststellen van een indicatie beslissing mogelijk om deze voor een langere periode vast te stellen en zodoende de administratieve belasting te verlichten?
6. Is er, zoals afgesproken, al gewerkt aan een vereenvoudiging van de aanvraagprocedures voor de WMO en wat zijn daarvan de resultaten?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van D66

Frans C. Klut