



Den Helder, 30 augustus 2021

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders van Den Helder

Geacht college,

Zo maar even een berichtje vanaf facebook van een familie uit de Buys Ballotstraat. De mensen waren druk bezig met het opknappen van hun huis waarvoor de dakpannen waren gebracht die zolang op de stoep en parkeerplaats waren gezet. Volgens het bericht stonden de dakpannen daar net drie uur op de stoep toen er twee handhavers aan de deur stonden. Er waren klachten gekomen van iemand uit de straat omdat dat de pannen op de parkeerplaats en de stoep stonden en dat kon toch niet zo.

Een dag later toen handhaving weer langs kwam kreeg de familie de keuze of ze zelf weg te halen of ze zouden worden weggehaald op kosten van de familie! Uiteindelijk is de dakdekker gebeld om de pannen te verplaatsen naar achteren, waarna ze bij het plaatsen dus weer naar voren moesten worden gebracht. Allemaal dubbel werk dus.

Had dit nou niet anders gekund, vragen wij ons af. Als mensen hun huis aan het verbouwen zijn, kan het zo zijn dat dit enige tijd voor overlast zorgt, maar dat is soms inherent aan de werkzaamheden. Je zou mogen verwachten dat deze gemeente, lees onze afdeling handhaving, dit soort vermeende overlast beoordeelt op redelijkheid en billijkheid. Zo af en toe moeten we toch ook tegen een "klager" kunnen zeggen, we begrijpen uw klacht en strikt formeel hebt u een punt, maar deze mensen zijn met hun huis bezig en we spreken even met elkaar af hoe lang deze mensen redelijkerwijs nodig denken te hebben voordat de overlast is opgelost en dat koppelen wij even aan u terug. Mensen wonen samen in een wijk en lossen de vermeende problemen met elkaar op.

Wij willen uw handhavers niet afvallen, want deze doen ongetwijfeld hun opgedragen werk en misschien stonden de pannen er al wat langer dan dat het bericht vermeld, maar wij vinden wel dat het hierin gevoerde beleid wat soepeler in de uitvoering mag, waardoor ons handhavingsbeleid geloofwaardig blijft.

Je ziet dit ook in de reacties op dit bericht dat mensen direct vergelijkingen trekken. De een mag alles en de ander mag niks. Waarom wordt er direct gehandhaafd bij iemand die zijn huis aan het verbouwen is, terwijl deze zelfde gemeente weigert te handhaven op het bouwproject op het terrein van de voormalige ijsfabriek in de Visbuurt? Omwonende daar ervaren al jarenlang ernstige overlast van dit bouwproject en ondanks al hun klachten inzake overlast en intimidatie is handhaving, dus de gemeente Den Helder, niet bereid om hierop in te grijpen, waardoor willekeur lijkt te ontstaan.

Wij hebben daarom de volgende vragen voor u:

- Bent u het met ons eens dat onze handhavers in hun beoordeling van een situatie ook mogen kijken naar redelijkheid en billijkheid?
- Bent u het met ons eens dat onze handhavers in bovenstaande situatie ook hadden kunnen bemiddelen tussen de “klager” en vermeende veroorzaker?
- Bent u het met ons eens dat ons handhavingsbeleid geloofwaardig moet blijven en ten dienste moet zijn van onze gehele samenleving?
- Bent u het met ons eens dat geen willekeur mag ontstaan?
- Bent u het met ons eens dat als we het gebrek aan handhaving in de Visbuurt afzetten tegenover wat er in de Buys Ballotstraat gebeurd is er een wereld van verschil is ontstaan waardoor en van willekeur kan worden gesproken?

In afwachting van uw reactie

Namens de Stadspartij Den Helder

Harrie van Dongen, fractievoorzitter