

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur betreffende Sluisdijkbuurt

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 27 februari 2020 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over, het antwoord vindt u onder de vraag:

Gezien het feit dat er door de gemeente diverse malen een schouw is gehouden in de Sluisdijkbuurt en mede in het kader van het belang van burgerparticipatie, wat de burgers inspraak geeft aan zaken/plannen die van belang zijn voor hun directe woon/leefomgeving, hebben wij de volgende vragen:

- 1 Bewoners klagen regelmatig over het slechte onderhoud van hun wijk, schots en scheve paaltjes, slechte afwatering van het riool en slecht onderhoud van het groen. Hoe en wanneer gaat de gemeente dit oppakken?**

Het openbaar groen wordt driemaal per jaar gecontroleerd. Mocht hier uit komen dat onderhoud nodig is, dan pakken we dit zo snel mogelijk op. Indien bewoners klachten hebben over het onderhoud, afwatering of onderhoud van het groen dan is het verzoek om de klacht te melden via 140223 of via de makkelijk melden-app. Klachten worden geregistreerd, zodat gericht actie kan worden ondernomen. Indien de klacht geen betrekking heeft op terrein van gemeente verwezen wij door naar Woningstichting.

- 2 Veel overlast van zonder vergunning parkerende auto's, blowende en drinkende jeugd en afval wat niet in de bakken maar op straat wordt gegooid. Ook laten mensen hun honden op straat poepen en ruimen het niet op, de vraag is of de handhaving meer tijd kan steken in de Sluisdijkbuurt.**

De suggestie die wordt gewekt, wordt niet met door ons feitelijk ontvangen klachten of waarnemingen ondersteund. Mede op basis van deze gegevens over onze gehele gemeente zetten wij de handhavingscapaciteit in. Mocht een acute situatie (noodmelding) zich voordoen in de Sluisdijkbuurt dan wordt vanzelfsprekend direct opgetreden. Op de stadsnieuwpagina wijst de gemeente haar bewoners regelmatig op gedrag, wij stimuleren bewoners ook om elkaar aan te spreken.

- 3 Waarom rijdt er geen veegwagen meer in de Sluisdijkbuurt?**

De Sluisdijkbuurt wordt onderhouden door Stichting Buurtbeheerbedrijf. De opzichters weten exact voor welk gedeelte zij verantwoordelijk zijn. Het gebruik van een veegwagen staat niet als eis opgenomen in het bestek voor vegen en borstelen. Het beheer door Stichting Buurtbeheerbedrijf voldoet aan de beeldkwaliteit die van tevoren is afgesproken. Daarop schouwen wij drie keer per jaar.

- 4 **Volgens het project met Jantje Beton Sluisdijkbuurt is gebleken dat speeltoestellen plaatsen op de plek van de klimkoepel niet haalbaar is, bij gebrek aan toezicht en omdat deze plek wordt gebruikt door hangjongeren. Dit staat ook te lezen in de stukken van de gemeente. Waarom wordt er nu besloten door dezelfde gemeente om speeltoestellen op deze plek te plaatsen? Waarom is het niet mogelijk voor de gemeente om kenbaar te maken aan bewoners over welke speeltoestellen het gaat?**

In 2013 is in samenwerking met de buurtbewoners en Jantje Beton een speelplaats en speellint door de wijk ontwikkeld. Wegens rioolwerkzaamheden is de speelplek in de Schagenstraat weggehaald. Afsproken was dat deze in dezelfde staat terug zou komen. Vanwege klachten van bewoners over de huidige indeling is besloten tot uitstel van terugplaatsing en te onderzoeken welke wensen de bewoners hebben. Bewoners zijn inmiddels via een brief geïnformeerd en zijn in de gelegenheid gesteld hun voorkeur uit te spreken. Antwoorden kunnen tot 15 maart bij de gemeente ingeleverd worden. Voordat wij verdere actie nemen, wachten wij eerst de uitkomst van deze enquête af.

- 5 **Het plein bij de parkeergarage is aangeduid in het vorengenoemde project als speelplek voor de kinderen, echter er zijn ondeugdelijke "speeltoestellen" geplaatst zoals betonblokken en een steiger die in de zomer zo heet wordt dat je er een ei op kunt bakken. Hoe kan het dat een betonblok wordt aangeduid als speeltoestel, terwijl de blokken niet genummerd zijn en ook niet gekeurd kunnen worden op veiligheid? Waarom wordt er, ondanks herhaalde klachten van bewoners, niets gedaan aan de in de zomer onbruikbare steiger op het plein?**

De speeltuin is ingericht met speeltoestellen en speelaanleidingen. Met dezelfde enquête als bij nr. 4 genoemd gaan we eerst kijken wat de wens van de bewoners is, voordat we toestellen terugplaatsen.

- 6 **Volgens de bewoners heeft de gemeente de toezegging gedaan om het plein bij de parkeergarage in te richten als centrale speelplek, echter de horeca houdt hier in de zomer regelmatig darttoernooien ed. op dit plein, waardoor de kinderen niet veilig kunnen spelen tussen de rondvliegende dartpijlen en de bierdrinkende bezoekers. Is dit plein een evenementenplein of een speelplein? De bewoners willen hier graag uitsluitel over, zodat zij weten waar zij aan toe zijn.**

Het plein heeft geen evenementen- of speelpleinbestemming. Het is niet bekend welke toezegging wordt bedoeld.

- 7 **Hoe zit het met de veiligheid van spelende kinderen, dit zou worden aangepakt door het Jantje Betonproject, echter dit is niet gebeurd.**

Uit de vraag kan niet worden opgemaakt op welke veiligheid wordt bedoeld. Ten aanzien van de speeltoestellen voert de gemeente conform wetgeving en richtlijnen jaarlijks diverse controles uit. Team wijkbeheer repareert en verwijdert indien nodig het defecte speeltoestel. In de Sluisdijkstraat zijn aanpassingen gedaan. In samenspraak met betrokken bewoners zijn plantenbakken geplaatst op het pleintje achter de Sluisdijk parkeergarage om te voorkomen dat auto's daar parkeren.

- 8 **De bewoners willen graag het plein bij de parkeergarage vergroenen, zij vinden het nu een lelijk en kaal plein, met betonblokken/klimrek en steiger, waar in de zomer veel gedronken wordt en waar door de ondergrondse containers dicht in de buurt continu glas ligt. Zij willen geen terugplaatsing van speeltoestellen in de Graven/Langestraat en zouden liever zien dat een speelplek voor de jonge jeugd wordt gerealiseerd op het Vinkenterrein. Is dit mogelijk? Kan dit worden gerealiseerd?**

Nu de sluitingsdatum is verstreken zal de enquête worden geanalyseerd. De vragen van bewoners gesteld op het spreekuur van de wijkconciërge zullen hierin ook worden meegenomen. Zodra de analyse van de vragen is afgerond en de maatregelen omtrent corona zijn versoepeld of opgeheven wil de wethouder graag met bewoners de resultaten en conclusies doornemen om vervolgens de vervolgstappen te bespreken.

9 Komt er een vervolg op het Jantje Betonverhaal/schouwen die zijn geweest in de Sluisdijkbuurt en zo ja wanneer? Zo niet, waarom niet?

Ja, het vervolg is momenteel gaande. Zoals is omschreven in het antwoord op vraag 4 is door rioolwerkzaamheden in de Schagenstraat de speelgelegenheid aangetast. Het speellint ontstaan in 2013 vanuit het Project Jantje Beton is grotendeels verdwenen. Daarnaast is een afgekeurd speeltoestel weggehaald. In de enquête vragen wij de bewoners om mee te beslissen over door de herinrichting van de speelgelegenheid. De sluitingsdatum was 15 maart jl. In het antwoord op vraag 8 staat het vervolg.

10. Zijn de schouwen geëvalueerd en wat is de uitkomst hiervan? Wat heeft dit opgeleverd voor de wijk c.q. de bewoners?

De schouwen worden meerdere malen per jaar met de bewoners geëvalueerd en de acties worden uitgezet. Deze samenwerking bevordert de leefbaarheid in de Sluisdijkbuurt. De goede respons op onze enquête en de bezoeken gedaan door bewoners aan het inloopspreekuur van de wijkconciërge laat de betrokkenheid van de buurt zien. Hun input is heel belangrijk. Zoals eerder is aangegeven wil het college graag, zodra het mogelijk is, samen met de bewoners de resultaten van het onderzoek doornemen en het vervolg bespreken.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 31 maart 2020.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel
burgemeester



Robert Reus
secretaris

