

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Groen Links betreffende Rolstoelroute Donkere Duinen

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 24 maart 2020 heeft de fractie Groen Links onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de Rolstoelroute in de Donkere Duinen. De antwoorden vindt u onder de vragen.

1. U verwijst naar regels in het kader van Natura 2000 waaruit zou blijken dat het niet toegestaan is om in Donkere Duinen een rolstoelpad aan te leggen. Graag vernemen wij bron en inhoud van die regels.

Antwoord: In de Wet Natuurbescherming is het niet toegestaan om in een Natura 2000 gebied wijzigingen aan te brengen, zonder vergunning, die schade toebrengen aan de natuurlijke kenmerken van het gebied. Bron: Artikel 2.8 wet Natuurbescherming. Om uitsluitel hierover te krijgen, wordt het vergunningsverleningstraject gestart. Mocht de vergunning verleend worden, weegt het college alle belangen af, waarna gekozen wordt of er een voorstel voor een rolstoelroute door de Donkere Duinen aan de raad voorgelegd wordt.

2. Is er een recent beheerplan voor Donkere Duinen? Zo ja dan ontvangen wij graag dat plan. Het gaat om het verhard van een bestaand pad, dat een route vormt van circa 1,3 kilometer door een klein gedeelte van Donkere Duinen. Dit hebben wij duidelijk gecommuniceerd, en dit was ook opgenomen in het ambtelijk advies (van 24 februari 2020).

Antwoord: Er is geen recent beheerplan voor de Donkere Duinen, hier wordt momenteel aan gewerkt.

3. Volgens ons is er in het kader van Natura 2000 en mogelijk een Beheerplan, een essentieel verschil tussen een nieuw pad aanleggen en een bestaand pad verbeteren. Ook in het kader van het door gemeente aangenomen VN-Verdrag is ons verzoek niet onredelijk. Het gaat niet om iets onzinnigs zoals het asfalteren van ons strand, maar om een relatief kleine aanpassing van een bestaand bospad. Net zoals dat in vele andere natuurgebieden al is gebeurd en nog zal gebeuren! Bent u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Wij begrijpen uw verzoek om de Donkere Duinen toegankelijk te maken voor rolstoelgebruikers. Echter, ook verbreding en verharding van paden kan een kwaliteitsachteruitgang tot gevolg hebben die niet toegestaan is onder Wet Natuurbescherming. Om hierover uitsluitel te krijgen, wachten wij de vergunningsprocedure af.

4. Er is geen sprake van dat er bij een verhard pad een achteruitgang in kwaliteit zou zijn of gebiedsvreemd materiaal. Er kunnen bijvoorbeeld grastegels gebruikt kunnen worden, zoals in meerdere Natura 2000 gebieden, bijvoorbeeld op de Waddeneilanden. Wat is uw standpunt hierin?

Antwoord: Het verhard van de bestaande paden, zou in alle gevallen betekenen dat er gebiedsvreemd materiaal aangebracht moet worden. Daarnaast zijn grastegels niet geschikt als verharding voor rolstoelgebruikers en stoklopers. Bron:

https://www.natuurzonderdrempels.nl/images/documenten/samen_op_pad_totaal.pdf (bladzijde 21).

5. Wij vinden uw beleid tegenstrijdig, namelijk enerzijds een disproportionele 'natuurbescherming' versus discriminatie en overtreding van de wet gelijke behandeling. U handelt bovendien in strijd met het door de gemeenteraad aangenomen beleid over de 'Inclusieve Samenleving' waarin staat dat Den Helder toegankelijk moet worden. Mensen zonder mobiliteitsprobleem kunnen gewoon gebruik maken van Donkere Duinen, maar mensen met een rolstoel of rollator niet. Ook voor (groot)ouders met een kinderwagen is het moeilijk. Het lijkt erop dat de gemeente kiest wat haar (financieel) het beste uitkomt. Graag uw verklaring hierbij.

Antwoord: Het college neemt het door de gemeenteraad aangenomen beleid over de inclusieve samenleving zeker serieus, maar is daarbij wel gebonden aan de wet. Om uitsluitel te krijgen over de wetgeving wordt getoetst bij een andere overheid. Bij het wel of niet aanleggen van een rolstoelpad is geen financieel argument aan bod gekomen. Het gevolgde beleid is de bescherming van ons bijzondere natuurgebied en het verleggen van de recreatieve druk naar Mariëndal.

6. U schrijft dat 'Helderse Vallei en Mariëndal wel toegankelijk zijn, en dat rolstoelers daar maar gebruik van moeten maken. U gaat die toegankelijkheid beter bekend maken.' Dit is een appels-en-perenverhaal: de genoemde gebieden zijn totaal verschillend en hebben een totaal andere beleving. Mariëndal is polder en Donkere Duinen een bos. Bent u dit met ons eens?

Antwoord: De gebieden hebben inderdaad een verschillend karakter en een verschillende beleving. Mariëndal is niet het enige geschikte stuk voor rolstoelgebruikers. Naast de Helderse Vallei en Mariëndal is er ook een route rondom het bos al geschikt voor rolstoelgebruikers. Daarnaast is het beleid dat het recreatieve gebruik van het natuurgebied zo veel mogelijk wordt aangemoedigd in Mariëndal en niet in de Donkere Duinen. In de Donkere Duinen wordt meer ingezet op de oorspronkelijkheid van het gebied en passen we het gebruik daar op aan. Van oudsher zijn er paden aanwezig in de Donkere Duinen. De aanwezige paden zijn inmiddels afgewaardeerd en dateren van voor de aanwijzing als Natura 2000 gebied.

7. Bent u het met ons eens dat het belangrijk is om ervoor te zorgen dat de Donkere Duinen alsnog een rolstoeltoegankelijke route krijgt? Zo nee, waarom dan niet?

Antwoord: Nee. Wegens de eerder genoemde bezwaren in eerdere raadsinformatiebrief: een potentieel conflict met fietsers, brommers, scooters, recreatieve druk in het gebied, en de Wet natuurbescherming. Mocht de vergunningsaanvraag één van de argumenten voor deze keuze niet ondersteunen, weegt het college alle belangen opnieuw af.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.
Den Helder, 5 juni 2020.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel
burgemeester



Robert Reus
secretaris

