

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fracties van PVV, Behoorlijk Bestuur, GroenLinks, en D66 betreffende “De staat van vertrouwen in het bestuur”

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 7 mei 2020 hebben de fracties van PVV, Behoorlijk Bestuur, GroenLinks en D66 onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Schriftelijke vragen “De staat van vertrouwen in het bestuur”, de antwoorden vindt u hieronder:

De relatie tussen bewoners en de overheid is al jaren een onderwerp van gesprek. Zo ook de relatie tussen bewoners en het gemeentebestuur in Den Helder, ongeacht de samenstelling van de coalitie en het college.

Wij zijn ervan doordrongen dat het beter kan en moet. Het onderwerp heeft deze raadsperiode bestuurlijke prioriteit gekregen. Bestuurlijke vernieuwing is een van de speerpunten van de raad en het college.

Een van de afspraken die het college met de raad heeft gemaakt is dat er een verbeteragenda wordt gemaakt. Hierin komt te staan welke stappen we gaan nemen om de relatie tussen bewoners en de gemeente te verbeteren. Om hiertoe te komen, is besloten eerst een onderzoek te laten doen, in samenwerking met de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken. De resultaten van dit onderzoek hebben wij transparant en volledig aan u gecommuniceerd. De verbetertips waar u aan refereert, zijn de conclusies van de onderzoekers en bevatten derhalve geen duiding of oordeel van het college.

De resultaten van het onderzoek worden besproken in een begeleidingsgroep waarin ook raadsleden zitten. Vooralnog zijn daar niet alle partijen in vertegenwoordigd. Wij nodigen u dan ook nogmaals uit om hieraan deel te nemen. Zo werken samen aan duiding van deze gegevens en aan een verbeteragenda. De resultaten van de verbeteragenda worden met de gemeenteraad besproken.

Vraag 1

Uit de resultaten van de QSLD blijkt dat de gemeente Den Helder (beduidend) lager dan gemiddeld scoort op vier van de vijf hoofdthema's van de enquête, namelijk 'Vertrouwen' (in de lokale democratie), 'Overheidsparticipatie', 'Communicatie' en (ambtelijke) 'Organisatie'. Alleen op het thema 'Burgerparticipatie' is het resultaat van Den Helder gemiddeld. Hoe verklaart u deze slechte score? Graag een gemotiveerd antwoord

Het zou vreemd zijn als wij hierop nu al een antwoord hebben. We zijn op zoek naar verklaringen. Daarom doen we dit soort onderzoeken. We hebben het nu gemeten. Wat wij nu kunnen doen, is werken aan het verbeteren van deze scores. De genoemde verbeteragenda gaat ons daarbij helpen.

Vraag 2

Volgens de QSLD heeft nog slechts 11% van de deelnemende inwoners vertrouwen in het gemeentebestuur, wat aanzienlijk onder het referentiepercentage ligt. Eén van de open vragen in de QSLD is of de deelnemer een praktijkvoorbeeld kan geven waarbij de samenwerking tussen gemeente en inwoners democratisch is verlopen. Uit de antwoorden blijkt dat een groot deel van de deelnemende inwoners geen concreet voorbeeld kan noemen. Maar een nog groter deel van hen noemt specifiek het stadhuisbesluit als voorbeeld van ondemocratische 'samenwerking' tussen gemeente en inwoners. De diepe frustratie over dat onderwerp blijkt ook uit de opmerkingen van de deelnemers aan het inwonerspanel (maart 2020). Wat gaat het College daaraan doen? (zeker in het

licht van de coalitieslogan “samenwerkend en verbindend”, waarin een open oor voor onze inwoners en bedrijven zou moeten zijn). Graag een gemotiveerd antwoord.

Samenwerking tussen inwoners en gemeente omvat (veel) meer dan besluitvorming over het stadhuis en gebeurt elke dag overal in de stad. Het is een speerpunt in deze bestuursperiode. Onder meer via deze quickscan willen we er achter komen hoe we die samenwerking kunnen verbeteren.

Vraag 3

De VNG ondersteunt de gemeente bij het gebruik van de uitkomsten van de QSLD. Heeft het College ooit eerder dergelijke resultaten gezien van een QSLD, waar het gaat om het (gebrek aan) vertrouwen bij de inwoners in het gemeentebestuur? En hoe verhouden de uitkomsten van deze QSLD zich tot de overige gemeenten? Graag een gemotiveerd antwoord.

Pas bij de oplevering van dit rapport heeft het college voor het eerst kennisgenomen van resultaten van andere gemeenten. Zoals u zelf ook al heeft geconstateerd, scoort Den Helder op veel punten lager dan de referentiegemeenten.

Vraag 4

Anderzijds heeft van de deelnemende collegeleden 83% vertrouwen in het gemeentebestuur, een percentage dat juist veel hoger ligt dan het referentiecijfer. Waar is deze uiterst positieve zelfbeoordeling van het College op gebaseerd en doen de leden van het College aan zelfreflectie? Graag een gemotiveerd antwoord.

Het college heeft de enquête niet als groep ingevuld. Het zijn persoonlijke beoordelingen van individuele leden van het college. Het college als bestuursorgaan wil zoveel mogelijk doen aan verbinden en samenwerken en heeft vanuit die perceptie een positieve, en ook zelfreflectieve grondhouding.

Vraag 5

Op de vraag in de QSLD of de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners, antwoordt 100% van de collegeleden positief, tegenover slechts 9% van de inwoners. Volgens ondergetekenden geeft dit aan dat het College in een politieke “bubbel” lijkt te opereren, die geheel los staat van de leefwereld van de Helderse bevolking. Hoe verklaart u dit grote verschil? Graag een gemotiveerd antwoord.

Het verschil valt op en is niet zomaar te verklaren. In een groot deel van de antwoorden wordt specifiek het stadhuisbesluit genoemd, maar het doet de ondervraagden tekort om daar naar te wijzen als verklaring van het verschil. We hebben nu nog geen antwoorden en verklaringen. Het college is bezig met een brede zoektocht naar manieren om de relatie en samenwerking met inwoners te verbeteren.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 2 juni 2020

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel
burgemeester



Robert Reus
secretaris

