

## Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur betreffende 'Vervuilde bagger Museumhaven'

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 12 juni 2020 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Vervuilde bagger Museumhaven, het antwoord vindt u onder de vraag:

***Bent u het met ons eens dat het boven drijven van planken, balken en grote stukken hout van soms 50 kilo met metalen uitsteeksels een gevaarlijke en onwenselijke situatie is?***

***> zo ja, wat gaat u aan deze situatie doen?***

***> zo nee, waarom niet?***

Uit vooroverleg bleek dat de bagger grotere, bodemvreemde materialen zou bevatten. Om die reden is besloten om een raster van 20 bij 20 cm toe te passen. De bagger wordt op dit rooster gestort, voordat het toe wordt gepast. De uitvoerder heeft desgevraagd aangegeven dat het daarom ook niet de verwachting is dat er zich nog meer grote objecten in de toegepaste laag bevinden en dat het hier een incident of oud aanwezig materiaal betreft. Met betrokkenen is afgesproken dat de eindpeiling wordt gecontroleerd op grote oneffenheden.

***Was en/of bent u bekend met feit dat de gebruikte bagger gevaarlijke stoffen bevat zoals lood, kwik, zink en giftige chloorverbindingen?***

***> zo ja, waarom heeft u dan toch besloten deze bagger klasse B te gebruiken?***

***> zo nee, kunt u verklaren waarom niet?***

De gebruikte bagger bevat inderdaad deze stoffen, maar slechts in kleine hoeveelheden. Bagger bevat namelijk vrijwel altijd ongewenste stoffen. Het is de concentratie van die stoffen die bepaalt of een partij toepasbaar is. Klasse B betekent dat concentraties van de stoffen laag genoeg zijn om geen risico's op te leveren voor toepassingen als deze. De ontvangende waterbodem had juist wel hogere gehalten gevaarlijke stoffen, wat dan ook de reden was dat er een afdeklaag nodig was. De kwaliteit van de waterbodem is door de afdeklaag verbeterd.

***In onze ogen valt het afstorten van deze vervuilde bagger aan te merken als een milieudelict. Bent u dit met ons eens?***

***> zo ja, wat bent u nu van plan te gaan doen om dit te verhelpen?***

***> zo nee, waarom niet?***

***> Kunt u aangeven hoe hoog de boete is voor dit soort milieudelicten?***

Nee, het afdekken van de waterbodem met klasse B bagger is zeker geen milieudelict. Integendeel, de gemeente Den Helder heeft een wettelijke verplichting om deze sanering uit te voeren volgens het vastgestelde saneringsplan. De uitvoering van de sanering is in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving, zoals ook is vastgesteld door de Omgevingsdienst tijdens een controlebezoek.

N.B. Het verzuimen van de saneringsplicht zou wel kunnen leiden tot bestuurlijke handhaving.

***Bent u bereid om een bodem verontreiniging-meting te doen om te meten hoe vervuild de grond nu feitelijk is? Onderbouw uw antwoord.***

Er is uitgebreid waterbodemonderzoek gedaan naar Willemsoord, waarbij de gehalten van gevaarlijke stoffen bepaald worden. In de Museumhaven waren de gehalten van o.a. kwik hoog genoeg om risico's op te leveren. Eveneens zijn de gehalten gevaarlijke stoffen in de afdekkende bagger gemeten. Deze gehalten zijn

lager dan die van de Museumhaven en vallen binnen de normen, en daarmee is de Zaanse bagger geschikt om de vervuilde waterbodem van de Museumhaven mee af te dekken.  
Er is geen aanleiding om nogmaals waterbodemonderzoek uit te voeren.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 1 juli 2020.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel  
burgemeester

Handwritten signature of Jeroen Nobel in blue ink, consisting of a large loop on the left and a series of vertical strokes on the right.

Robert Reus  
secretaris

Handwritten signature of Robert Reus in blue ink, featuring a large, sweeping loop on the left and a series of vertical strokes on the right.